



ÖFFENTLICHE SPORTPLÄTZE

IN HAMBURG

Untersuchung und Bewertung des
baulichen Zustands

Stand: 31. Dezember 2023

Inhaltsverzeichnis

INHALTSVERZEICHNIS	0
1. EINLEITUNG	1
2. ALLGEMEINES	2
3. UNTERSUCHUNG UND BEWERTUNG	3
3.1 UNTERSUCHUNG UND BEWERTUNG NACH BAUTEILEN UND BAUZUSTÄNDEN.....	3
Sportoberfläche	3
Technischer Aufbau	3
Entwässerung (und Bewässerung).....	3
Metallbau (und Ausstattung).....	3
3.2 BEWERTUNGSMETHODE	4
3.3 SUBSTANZVERLUST.....	5
3.3.1 Allgemeines	5
3.3.2 Substanzverlust bei Sportoberflächen	6
4. ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE	19
4.1 Ergebnisse nach Anlagenteilen und Bezirken sowie Hamburger Mittelwert	19
4.1.1 Großspielfelder.....	19
4.1.2 Rundlaufbahnen.....	20
4.1.3 Kleinspielfelder.....	20
4.1.4 Leichtathletische Nebenanlagen	21
4.1.5 Flutlicht	22
4.2 Gesamtergebnis (gewichtet nach Flächenanteilen)	24
4.2.1 Begründung.....	24
5. FAZIT/ EMPFEHLUNG	26
6. AUSBLICK	27
DARSTELLUNGSVERZEICHNIS	28

Anlagen

Anhang 1 – Ergebnisse der Sportanlagen nach Bezirken

Anhang 2 – Bezirksübergreifende Ergebnisse nach Bewertung

Anhang 3 – Ergebnisse nach Oberflächen (gebundene Bauweise)

1. Einleitung

In der Zeit vom 20.08. bis zum 02.11.2012 fand eine umfassende Aufnahme des baulichen Zustandes aller öffentlichen Sportplätze in Hamburg statt.

Untersucht wurde der Zustand der Bausubstanz im Bereich des Garten-, Landschafts- und vor allem Sportplatzbaus. Im Wesentlichen also der Zustand

- der Großspielfelder (GSF)
- der Rundlaufbahnen (RLb)
- der Kleinspielfelder (KSF) - einschließlich der für den Punktspielbetrieb geeigneten sogenannten „Jugendplätze“
- der Leichtathletischen Nebenanlagen (LNa)
- der Nebenanlagen (Na), worunter hauptsächlich Wege, Stellplatzanlagen, Pflanzflächen und sonstige bauliche Einrichtungen wie Traversen zu verstehen sind.

Die Aufnahme bildete die Grundlage für den ersten Bauzustandsbericht „Öffentliche Sportplätze in Hamburg“, der im März 2013 veröffentlicht wurde.

Die in der Folge absolvierten baulichen Maßnahmen (Modernisierungen, Instandsetzungen und -haltungen) flossen dann in die erste (2015), zweite (2017), dritte (2021) und in die hiermit veröffentlichte vierte Fortschreibung des Bauzustandsberichtes ein.

Der Bericht zum baulichen Zustand bildet die fachliche Entscheidungs- und Arbeitsgrundlage für den Bezirklichen Sportstättenbau (M/BS) in der Auswahl potenzieller Instandsetzungs- und Modernisierungsmaßnahmen. Diese werden in der Folge durch den Beirat Bezirklicher Sportstättenbau, ggf. auch in veränderter Form, beschlossen.

Seit 2019 wird im Bauzustandsbericht ein bauteilbezogener Abschreibungswert bzw. Werte zum **Substanzverlust** in der Sportinfrastruktur berücksichtigt. Im Vorfeld wurden die für Sport zuständigen Gremien, wie der Sportausschuss der Bürgerschaft (Sitzung vom 13.07.2017) und der Beirat Bezirklicher Sportstättenbau (Sitzung vom 15.11.2017) auf diese inhaltliche Erweiterung in zukünftigen Bauzustandsberichten hingewiesen.

Mit dem aktuellen Bericht wird dieses inhaltliche Thema für den erfassten Bereich der öffentlichen Sportinfrastruktur fortgeschrieben. Ein Abgleich mit der veralteten Berechnung erfolgt nicht mehr.

In diesem Bericht wird erneut ein Blick auf die **Flutlichtanlagen** auf bezirklichen Sportanlagen geworfen.

Der Anlagenteil Flutlicht wird jedoch weiterhin nicht baufachlich bewertet, da die Flutlichtanlagen auf öffentlichen Sportanlagen im Regelfall den die Anlagen nutzenden Sportvereinen gehören. Es wird vielmehr erfasst, auf welchen eine Flutlichtanlage vorhanden ist, da die Flutlichtanlagen für die Ausschöpfung der Nutzungspotenziale der öffentlichen Sportinfrastruktur, insbesondere im Winterhalbjahr, große Bedeutung haben.

In der hiermit vorliegenden Version enthält der Bericht die aktualisierte **Anlage 1** zu den Ergebnissen der öffentlichen Sportanlagen in den einzelnen Bezirken. Alle Veränderungen wurden farblich hervorgehoben und sind somit komfortabel zu erfassen.

In **Anlage 2** werden zudem die ermittelten bzw. bewerteten Bauzustände nach Anlagenteil ausgeworfen und gelistet.

Zusätzlich finden sich in der **Anlage 3** die Ergebnisse für gebundene Bauweisen (Kunststoffrasen und Kunststoff) nach Werten aufgeschlüsselt.

2. Allgemeines

Die Kommission, die den baulichen Zustand 2012 erstmals erhoben hatte, setzte sich aus Mitarbeitenden der Bezirksämter, des Sportamtes und einem freien Landschaftsarchitekturbüro zusammen.

Seit der ersten Erhebung wird der Bericht über die Einbeziehung absolvierter Maßnahmen im Rhythmus von zwei Jahren durch M/BS auf Basis von Erfahrungswerten, des Substanzverlustes und unter Einbeziehung absolvierter Maßnahmen fortgeschrieben.

Die Erhebung und Fortschreibung der Bauzustände bildet die wichtige Grundlage für die Planung von Investitionsschwerpunkten, die Entscheidung über Baumaßnahmen in den nächsten Jahren und ist gleichzeitig ein wesentlicher Gradmesser für die Wirksamkeit der 2009 gestarteten Instandhaltungs- und Modernisierungsoffensive.

Mit der in den vergangenen Jahren immer wieder im Zusammenhang mit städtebaulichen Entwicklungen nachgefragten Sportstättenbedarfsplanung, die derzeit in den Bezirken Harburg (abgeschlossen), Wandsbek (für Farmsen/Berne in Arbeit) sowie in Altona und Eimsbüttel für einige Siedlungsbereiche bearbeitet wird, kommt ein weiteres Entscheidungskriterium für die Maßnahmenplanung hinzu.

Es ist damit zu rechnen, dass sich die gesamtstädtische Sportstättenbedarfsplanung, für die das Landessportamt (LSP) derzeit eine Globalrichtlinie auf Basis der bezirklichen Vorleistungen erstellt, auch auf die Modernisierung bestehender Sportinfrastruktur auswirkt.

3. Untersuchung und Bewertung

3.1 Untersuchung und Bewertung nach Bauteilen und Bauzuständen

Im Zuge der ersten Aufnahme der Bausubstanz vom 20.08. bis 02.11.2012 wurden nachfolgende Parameter untersucht.

Sportoberfläche

Der Zustand und die Struktur der Sportoberfläche wurden untersucht und bewertet.

Maßstäbe waren hier:

- bei Tennenbelägen die Schichtstärke und die Kornzusammensetzung,
- bei Naturrasenflächen die Dichte und Farbe der Grasnarbe, der Anteil der Wildkräuter sowie die Struktur der oberen Rasentragschicht,
- bei Kunststoff- und Kunststoffrasenflächen der funktionelle Zustand des Belages.

Technischer Aufbau

Wesentliches Hilfsmittel für die Beurteilung der Bausubstanz war eine Untersuchung des Spielfeld-/ Sportflächenaufbaus. Hierzu wurden zwischen zwei und fünf Aufgrabungen pro Sportfläche (sog. Schürfen) angelegt. Die Schürfen wurden so platziert, dass von einem für die Gesamtfläche repräsentativen Ergebnis auszugehen war. Als Standorte wurden bei den Spielfeldern der Torraum, der Bereich des Anstoßpunktes und der Bereich der Seitenauslinie in der Mitte des Spielfeldes ausgesucht. Im Zweifelsfall wurden ein bis zwei weitere Schürfen angelegt. Der vorgefundene Schichtenaufbau war dann ein wesentliches Beurteilungskriterium.

Entwässerung (und Bewässerung)

Hier wurden die jeweiligen technischen Systeme bewertet, die Funktionsfähigkeit

- der Bewässerungsanlagen und der Wasserversorgung sowie
- der Drainage und sonstigen Einrichtungen der Oberflächenentwässerung bis zur jeweiligen Vorflut.

Metallbau (und Ausstattung)

Bei diesen Metallprodukten standen der Korrosionsgrad sowie die Funktionalität im Mittelpunkt der Beurteilung. Vor dem Hintergrund der nur mittelbaren Bedeutung dieser Ausstattungsmerkmale für die Zustandsbewertung insgesamt ist das Ergebnis mit einer deutlich geringeren Gewichtung in das Gesamtergebnis eingegangen.

Innerhalb dieser Systematik werden seitdem auf Basis von Erfahrungswerten, des Substanzverlustes und unter Einbeziehung absolvierter Maßnahmen Daten und Bewertungen fortgeschrieben.

3.2 Bewertungsmethode

Eine erste Bewertung erfolgte im Zuge der Bereisung 2012 nach Schulnotensystematik. Mit dem Bauzustandsbericht 2019 wurden die Noten in sogenannte Zustandsklassen umgewandelt und mit einem Prozentwert genauer definiert. Da dieser aussagekräftiger ist, wurde das Schulnotensystem komplett auf Prozentwerte umgestellt.

Um Ausfallzeiten für etwaige Instandsetzungsmaßnahmen zu minimieren wurde das Ziel definiert, eine Sanierung zu veranlassen, bevor Werte unter einen Zustandswert von 70,00 % sinken.

Die Zustände der vorgenannten Bauteile wurden und werden zudem unterschiedlich gewichtet. So werden die Bauteile Sportoberfläche, technischer Aufbau sowie der Entwässerung mit je 30% gewertet, während der Metallbau mit 10% in die Wertung einfließt.

Tab. 1

Prozentbereich	Indikatoren/Beschreibung	
90,00-100,00%	Zustand: sehr gut Bausubstanz: neuwertig Erhaltungsaufwand: keine Instandsetzungsmaßnahmen Nutzbarkeit: maximale Auslastung ohne Ausfallzeiten	Lebenszyklus 5: Betrieb & Nutzung
80,00-89,99%	Zustand: gut Bausubstanz: herkömmliche Abnutzung bedingt durch den Herstellungszeitpunkt Erhaltungsaufwand: kleinere Instandsetzungsmaßnahmen im zu erwartenden Umfang Nutzbarkeit: hohe Auslastung mit seltenen Ausfallzeiten	
70,00-79,99%	Zustand: befriedigend Bausubstanz: herkömmliche Abnutzung bedingt durch den Herstellungszeitpunkt Erhaltungsaufwand: kleinere Instandsetzungsmaßnahmen in zunehmendem Umfang Nutzbarkeit: mittlere Auslastung mit zunehmenden Ausfallzeiten	
60,00-69,99%	Zustand: ausreichend Bausubstanz: alt mit hoher Abnutzung Erhaltungsaufwand: regelmäßige Instandsetzungsmaßnahmen erforderlich Nutzbarkeit: abnehmende Auslastung mit längeren Ausfallzeiten	Lebenszyklus 6: Umbau & Sanierung
50,00-59,99%	Zustand: mangelhaft Bausubstanz: alt mit hohem funktionellen Verschleiß und Ausfall Erhaltungsaufwand: regelmäßig große Instandsetzungsmaßnahmen erforderlich Nutzbarkeit: geringe Auslastung aufgrund umfassender Ausfallzeiten	
< 50%	Zustand: ungenügend Bausubstanz: abgängig Erhaltungsaufwand: größtmöglicher Aufwand in Instandsetzungsmaßnahmen erforderlich Nutzbarkeit: Ausfallzeiten überwiegen die Nutzung deutlich	

3.3 Substanzverlust

3.3.1 Allgemeines

Wie bereits einleitend geschildert, wurde mit Vorlage des Bauzustandsberichtes 2019 eine Systematik für die Einbeziehung von bauteilbezogenen Abschreibungswerten, dem sog. Substanzverlust, etabliert. Diese Systematik, nachfolgend nochmals im Detail erläutert, wird mit der Vorlage dieses Berichtes fortgeschrieben.

Die Wahl des Begriffs des „Substanzverlustes“ ist dadurch begründet, dass Abschreibungen und Abschreibungswerte vor allem im Bereich der Anlagenbuchhaltung verankert sind. Die Fokussierung auf die Analyse und Bewertung der Bausubstanz erfordert aber u. E. eine Begrifflichkeit, die sich auf bautechnische Aspekte bezieht - und nicht auf buchhalterische Abschreibungssätze.

Die Einbeziehung des Substanzverlustes im Bereich der Sportinfrastruktur war ein nächster, wichtiger Schritt zur Bewertung eines aktuellen und möglichst präzisen Zustandswertes.

Bis 2019 waren die Bauzustandsberichte aufgrund fehlender Vorlagen oder Systeme linear ausgerichtet, d. h. die durchgeführten Modernisierungen und Instandsetzungsmaßnahmen führten zu Verbesserungen, denen jedoch keine Minderungen durch Verschleiß und Alterung (Substanzverlust) gegenübergestellt werden konnten.

Die Berücksichtigung des Substanzverlustes seit 2019 führt aufgrund der veränderten Ermittlung der Werte in Konsequenz zu niedrigeren Zustandswerten im Vergleich zu den bisher erhobenen Werten.

Die Systematik basiert dabei auf der Annahme, dass alle für die jeweilige Sporteinrichtung erforderlichen Wartungs-, Pflege- und Unterhaltungsmaßnahmen fachgerecht ausgeführt und die Anlagen zudem sachgerecht genutzt werden.

Über die so erhobenen und erweiterten Zustandswerte wird somit ein Automatismus etabliert, mit dem sich die generelle Entwicklung des Bauzustandes über ein- bis zwei Jahrzehnte prognostizieren lässt. Dies ist für die Budgetplanung, insbesondere innerhalb eines städtischen Erhaltungsmanagements, als Instrumentarium von besonderer Bedeutung.

Wie bereits im Bericht 2019 sind nachfolgend die diesbezüglichen Schemata enthalten, die Aufschluss darüber geben sollen, wie sich der Substanzverlust über die Jahre entwickelt. Dabei wurde – soweit verfügbar – auf Daten und Quellen zurückgegriffen, die sich mit dieser Thematik bereits grundsätzlich auseinandersetzen (Bewertungssystem Nachhaltiges Bauen [BNB], Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e. V. [FLL], Deutscher Fußballbund [DFB], Deutscher Verband für Facility Management [GEF-MA], etc.).

3.3.2 Substanzverlust bei Sportoberflächen

Für den Substanzverlust in den Sportfreianlagen wurde für die in den bisherigen Berichten bereits etablierten Kategorien und Sportoberflächen Kunststoffrasen, Kunststoff, Sportrasen und Tenne verwendet. Für die diesbezüglichen genormten Bauweisen wurde eine Systematik entwickelt, die den nachfolgenden Seiten entnommen werden kann.

Hinweis: Innerhalb der genormten Bauweisen hat es in den vergangenen zwei Jahren Aktualisierungen gegeben, auf die der Bericht bei Erfordernis an entsprechender Stelle gesondert eingeht.

Als Bezugszeitraum wurde die Entwicklung über vier Jahrzehnte gewählt, um einen weitreichenden Ausblick sicherzustellen.

Innerhalb des Bezugszeitraums unterliegen die Sportoberflächen im Regelfall einem dynamischen Substanzverlust, d.h. die Oberflächen altern (Witterungseinflüsse, Sonneneinstrahlung, Zersetzung etc.) und werden außerdem durch die sportliche Nutzung strapaziert. Der Zustand der Sportoberflächen verschlechtert sich daher zusehends, wobei der Grad der Minderung stetig zunimmt. Die nicht direkt genutzten Bauteile, wie z.B. die unter der Oberfläche liegenden Tragschichten und Entwässerungseinrichtungen unterliegen vor allem Alterungsprozessen und werden daher mit einem konstanten und linearen Substanzverlust charakterisiert.

Da – wie bereits erwähnt – eine fachgerechte Pflege- und Unterhaltungsleistung sowie sachgerechte Nutzung der Sportoberfläche entscheidend ist, um die angestrebte Lebensdauer der jeweiligen Sportoberfläche erzielen zu können, wurden zudem auch die erforderlichen Pflegeleistungen aufgelistet. Daraus folgt, dass die genutzten Sportoberflächen im Regelfall eine kürzere Lebensdauer besitzen als z.B. Tragschichten und deshalb im Rahmen von Instandsetzungsmaßnahmen in einem entsprechenden Rhythmus erneuert werden müssen.

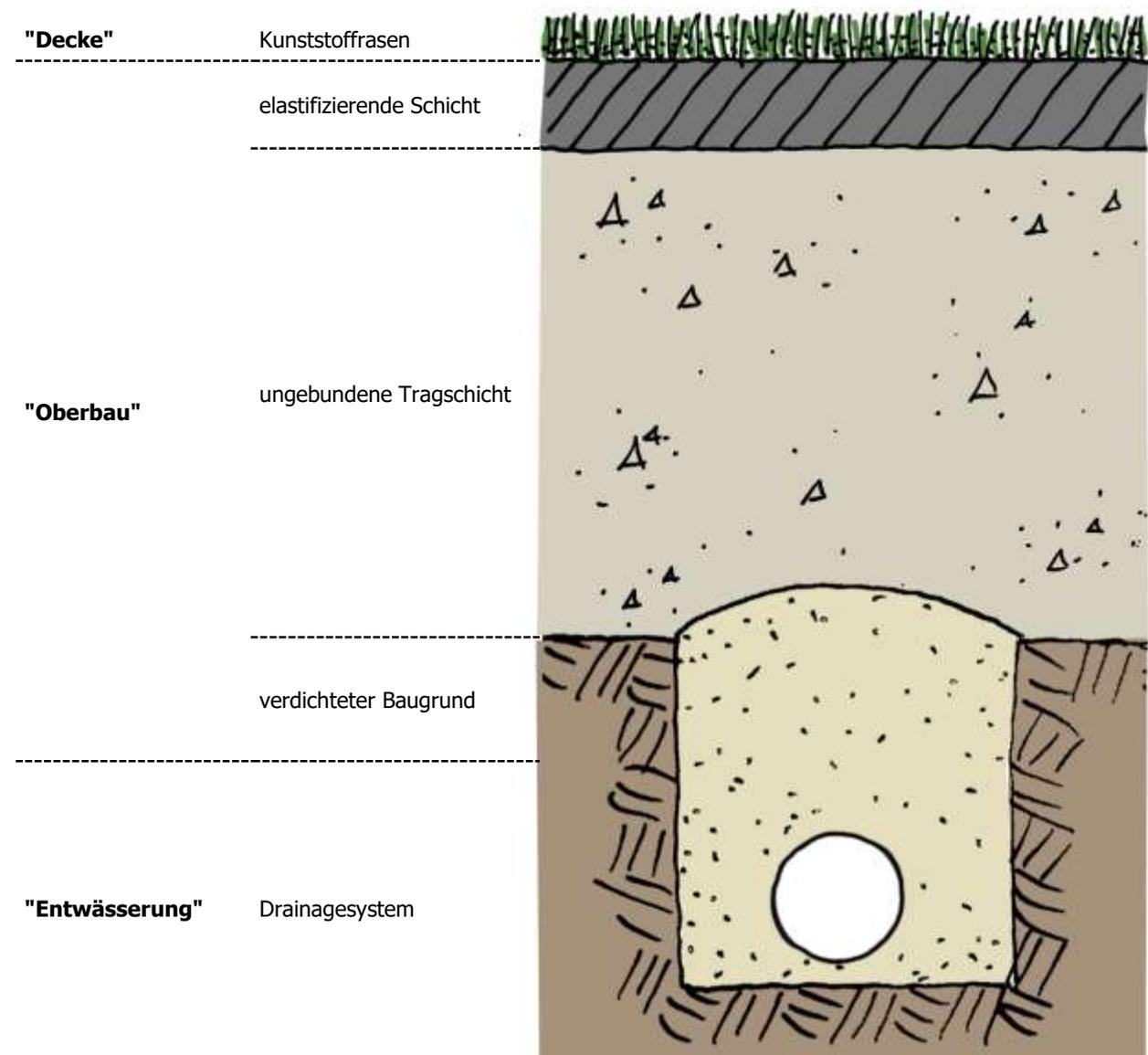
Dieser Erneuerungsbedarf wird in der Darstellung der vier Jahrzehnte neben dem entsprechenden Prozentwert durch eine rote Linie markiert

Nachfolgend werden die einzelnen Sportoberflächen hinsichtlich ihrer Bauweisen, Eigenschaften, ihres Pflegebedarfs und ihres Substanzverlustes erläutert.

3.3.2.1 Kunststoffrasenbelag

Kunststoffrasen ist aufgrund seiner ganzjährigen Bespielbarkeit und zudem hohen Belastbarkeit für wachsende Städte wie Hamburg als Sportoberfläche unverzichtbar. Das Material wird in Hamburg standardgemäß in wasserdurchlässiger Bauweise hergestellt und erhält eine Oberfläche aus einer sandverfüllten, texturierten Faser. Die angestrebte Lebensdauer für die Kunststoffrasenoberfläche beträgt etwa 15 Jahre.

Abb. 2 Technischer Aufbau eines Kunststoffrasenbelages (gemäß DIN 18035-7 und DIN EN 15330)



Hinweis: Nach aktuell gültiger Norm ist zwischenzeitlich eine alternative Bauweise möglich. Diese Bauweise sieht zwischen elastifizierender Schicht und ungebundener Tragschicht eine wasserdurchlässige Asphalttschicht vor, die den technischen Aufbau stabilisieren und gleichzeitig Instandsetzungsmaßnahmen vereinfachen soll. Mit dieser Bauweise geht aber einerseits ein erheblicher wirtschaftlicher Mehraufwand einher (ca. 15- 20% Mehrkosten), andererseits erzeugt eine Asphalttragschicht eine höhere Menge an grauer Energie und reduziert damit die Nachhaltigkeit einer Sportanlage.

Betrieb und Unterhaltung des Kunststoffrasenbelages (vgl. auch „Sportplatzpflegerichtlinien“ der FLL, Ausgabe 2014)

Nutzung

Nach Herstellerangabe (Pflege- oder Nutzungsanleitung).

Für die Sportoberfläche geeignete Sportarten unter Verwendung geeigneter Nocken- und Noppenschuhe sowie entsprechende Sportplatzausstattung.

Regelmäßige Leistungen

Nach Herstellerangabe.

Der Umfang und die Häufigkeit der erforderlichen Grundpflege hängen von der Intensität der Nutzung und dem Grad der stofflichen Einträge (Laub- und Fruchtfall, Nachbarflächen, etc.) ab. Wöchentliches Aufbürsten der Fasern sowie das Egalisieren und Auffüllen der Füllstoffe. Entfernen von Wildkrautbewuchs an Spielfeldrändern. Regelmäßiges Säubern aller Entwässerungsbauwerke wie Rinnen, Abläufe etc.

Unregelmäßige Leistungen

Nach Herstellerangabe.

Jährliche Intensivreinigung im Trockenverfahren (für verfüllte Kunststoffrasensysteme) bei gleichzeitiger Dekompaktierung des Füllstoffes.

Abb. 3



Tab. 2 Substanzverlust des Kunststoffrasenbelages
(bei fachgerechter Pflege und sachgerechter Nutzung)

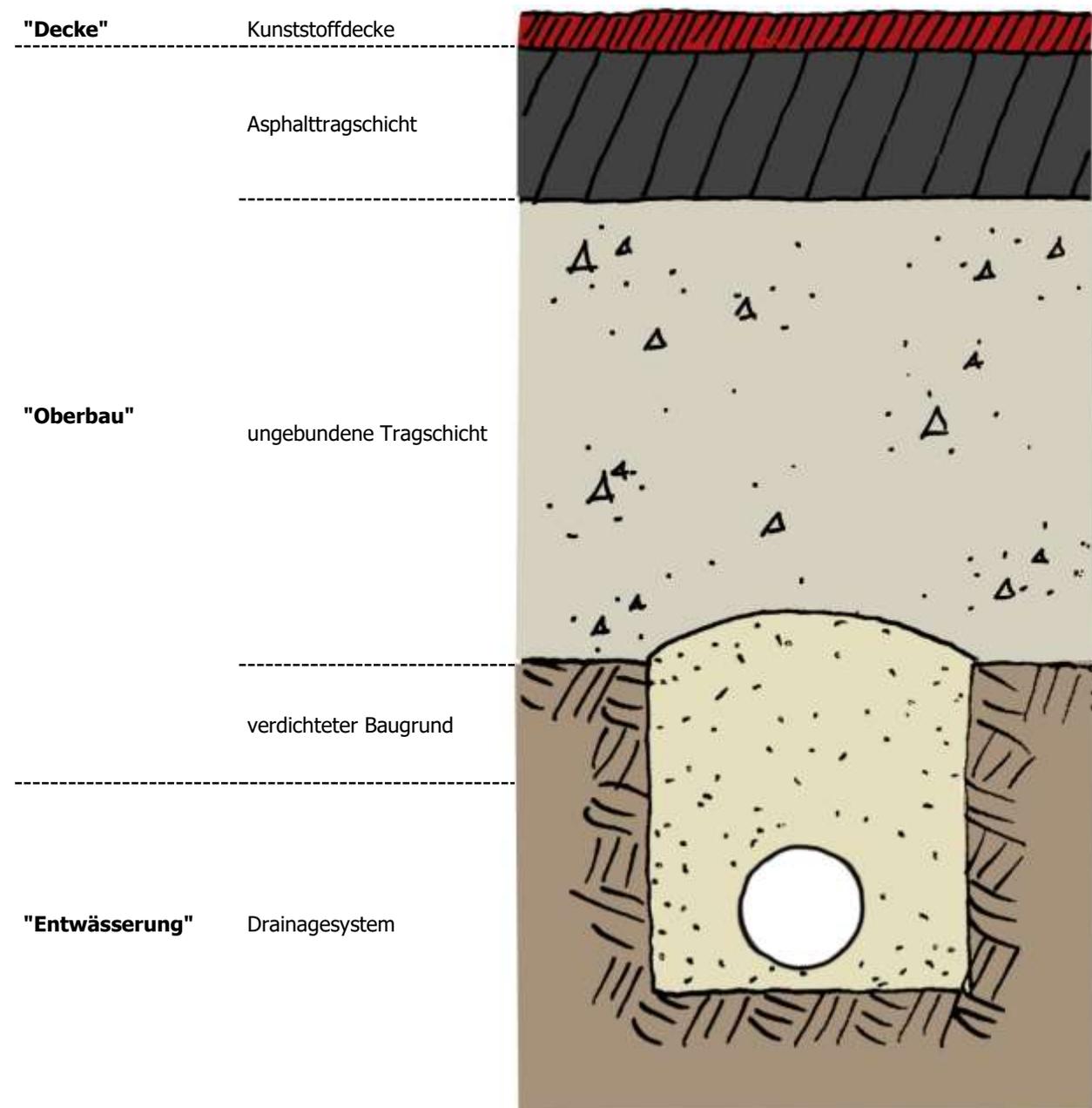
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im ersten Jahrzehnt (in Prozent)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
"Decke"	dynamisch	100	98	96	94	92	90	88	86	84	82
"Oberbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Entwässerung"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Metallbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im zweiten Jahrzehnt (in Prozent)									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
"Decke"	dynamisch	80	77	74	71	68	100	98	96	94	92
"Oberbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Entwässerung"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Metallbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im dritten Jahrzehnt (in Prozent)									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
"Decke"	dynamisch	90	88	86	84	82	80	77	74	71	68
"Oberbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Entwässerung"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Metallbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im vierten Jahrzehnt (in Prozent)									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
"Decke"	dynamisch	100	98	96	94	92	90	88	86	84	82
"Oberbau"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61
"Entwässerung"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61
"Metallbau"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61

Das Gesamtsystem aus Oberbau und Entwässerung erfordert nach 45 Jahren einen Umbau bzw. eine Instandsetzung.

3.3.2.2 Kunststoffbeläge

Kunststoffoberflächen werden in Hamburg für leichtathletische Wettkampfanlagen, aber auch für Kleinspielfelder o.ä. hergestellt. Die Wahl der Bauweise orientiert sich an der Nutzungsart und den örtlichen Gegebenheiten. Kunststoffflächen sind ganzjährig nutzbar und daher für die Sportinfrastruktur in Großstädten außerordentlich wichtig. Die angestrebte Lebensdauer von Kunststoffoberflächen liegt im Mittel - abhängig von der Bauweise - bei etwa 15 Jahren.

Abb. 4 Technischer Aufbau der Kunststoffbeläge
(gemäß DIN 18035-6)



Betrieb und Unterhaltung der Kunststoffbeläge (vgl. auch „Sportplatzpflegerichtlinien“ der FLL, Ausgabe 2014)

Nutzung

Nach Herstellerangabe (Pflege- oder Nutzungsanleitung).

Für die Sportoberfläche geeignete Sportarten unter Verwendung geeigneter Schuhe mit Spikes- oder Dreikantelementen (maximale Länge 6mm) sowie entsprechende Sportplatzausstattung.

Regelmäßige Leistungen

Nach Herstellerangabe.

Beseitigung stofflicher Einträge (Laub- und Fruchtfall, Nachbarflächen, etc.). Regelmäßige Trockenreinigung sowie Säubern aller Entwässerungsbauwerke wie Rinnen, Abläufe etc.

Unregelmäßige Leistungen

Nach Herstellerangabe.

Je nach dem Grad der Verschmutzung und den Bedingungen auf der jeweiligen Sportanlage (Schattenlage, Algenbildung etc.) Durchführung einer Nassreinigung (Tiefenreinigung), im Regelfall einmal jährlich.

Abb. 5



Tab. 3 Substanzverlust der Kunststoffbeläge
(bei fachgerechter Pflege und sachgerechter Nutzung)

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im ersten Jahrzehnt (in Prozent)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
"Decke"	dynamisch	100	98	96	94	92	90	88	86	84	82
"Oberbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Entwässerung"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Metallbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im zweiten Jahrzehnt (in Prozent)									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
"Decke"	dynamisch	80	77	74	71	68	100	98	96	94	92
"Oberbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Entwässerung"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Metallbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im dritten Jahrzehnt (in Prozent)									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
"Decke"	dynamisch	90	88	86	84	82	80	77	74	71	68
"Oberbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Entwässerung"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Metallbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71

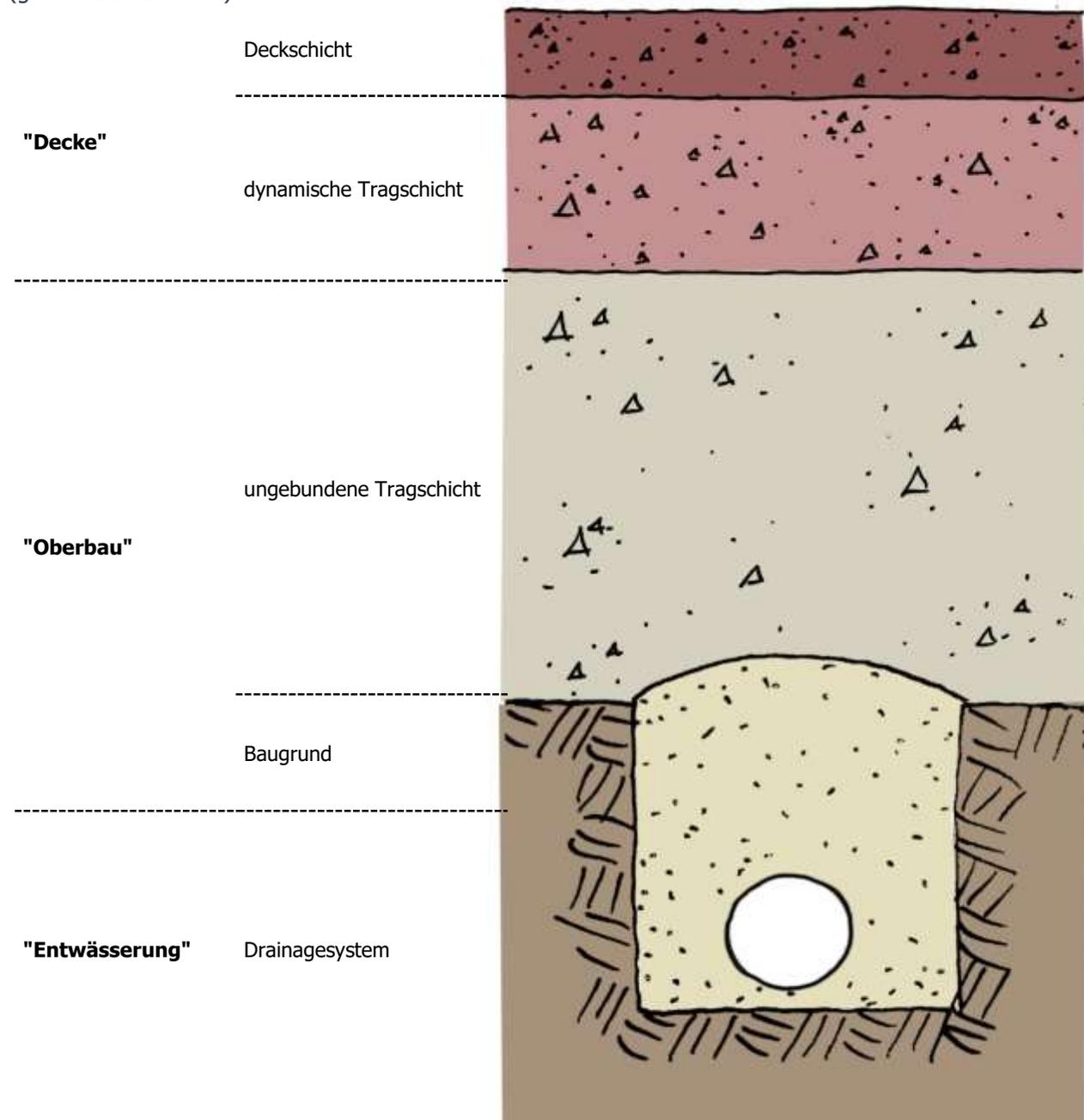
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im vierten Jahrzehnt (in Prozent)									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
"Decke"	dynamisch	100	98	96	94	92	90	88	86	84	82
"Oberbau"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61
"Entwässerung"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61
"Metallbau"	linear	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61

Das Gesamtsystem aus Unterbau und Entwässerung erfordert nach 45 Jahren einen Umbau bzw. eine Instandsetzung.

3.3.2.3 Tennenbeläge

Tennenflächen sind aufgrund ihrer Nutz- und Belastbarkeit sowie ihrer Wirtschaftlichkeit weit verbreitet, bieten aber wenig Komfort für den Nutzer. In der sogenannten Frost-Tau-Periode ist die Oberfläche zudem unbespielbar. Tennenflächen bedürfen zum Erhalt ihrer sportfunktionellen Eigenschaften und zur Vermeidung von Staubeentwicklung einer Bewässerungsanlage. Die Lebensdauer einer Tennenoberfläche liegt unter Einbeziehung der nachfolgenden Pflege- und Instandhaltungsleistungen bei etwa 15 bis 20 Jahren.

Abb. 6 Technischer Aufbau der Tennenbeläge
(gemäß DIN 18035-6)



Betrieb und Unterhaltung der Tennenbeläge (vgl. „Sportplatzpflegerichtlinien“ der FLL, Ausgabe 2014)

Nutzung

Tennenflächen dürfen nur bei ausreichender Feuchtigkeit benutzt und gepflegt werden, jedoch nicht in Phasen des Frost-/Tauwechsels oder bei Staunässe.

Regelmäßige Leistungen

Beseitigung von Fehlstellen / Belagsdurchtritten durch ergänzenden Materialauftrag von Hand. Abschleppen und Egalisieren der Oberfläche. Beseitigung stofflicher Einträge (Laub- und Fruchtfall, Nachbarflächen, etc.), Wildkrautbekämpfung. Regelmäßiges Säubern aller Entwässerungsbauwerke wie Rinnen, Abläufe etc. sowie Wartung der Beregnungsanlagen.

Unregelmäßige Leistungen

Auflockern der Deckschicht, Beseitigung von Verschlammungen und Entmischungen, Egalisieren von Markierungslinien.

Abb. 7



Tab. 4 Substanzverlust der Tennenbeläge
(bei fachgerechter Pflege und sachgerechter Nutzung)

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im ersten Jahrzehnt (in Prozent)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
"Decke"	dynamisch	100	99	98	97	96	95	94	92	90	88
"Oberbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Entwässerung"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Metallbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im zweiten Jahrzehnt (in Prozent)									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
"Decke"	dynamisch	86	84	82	80	77	74	71	100	99	98
"Oberbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Entwässerung"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Metallbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81

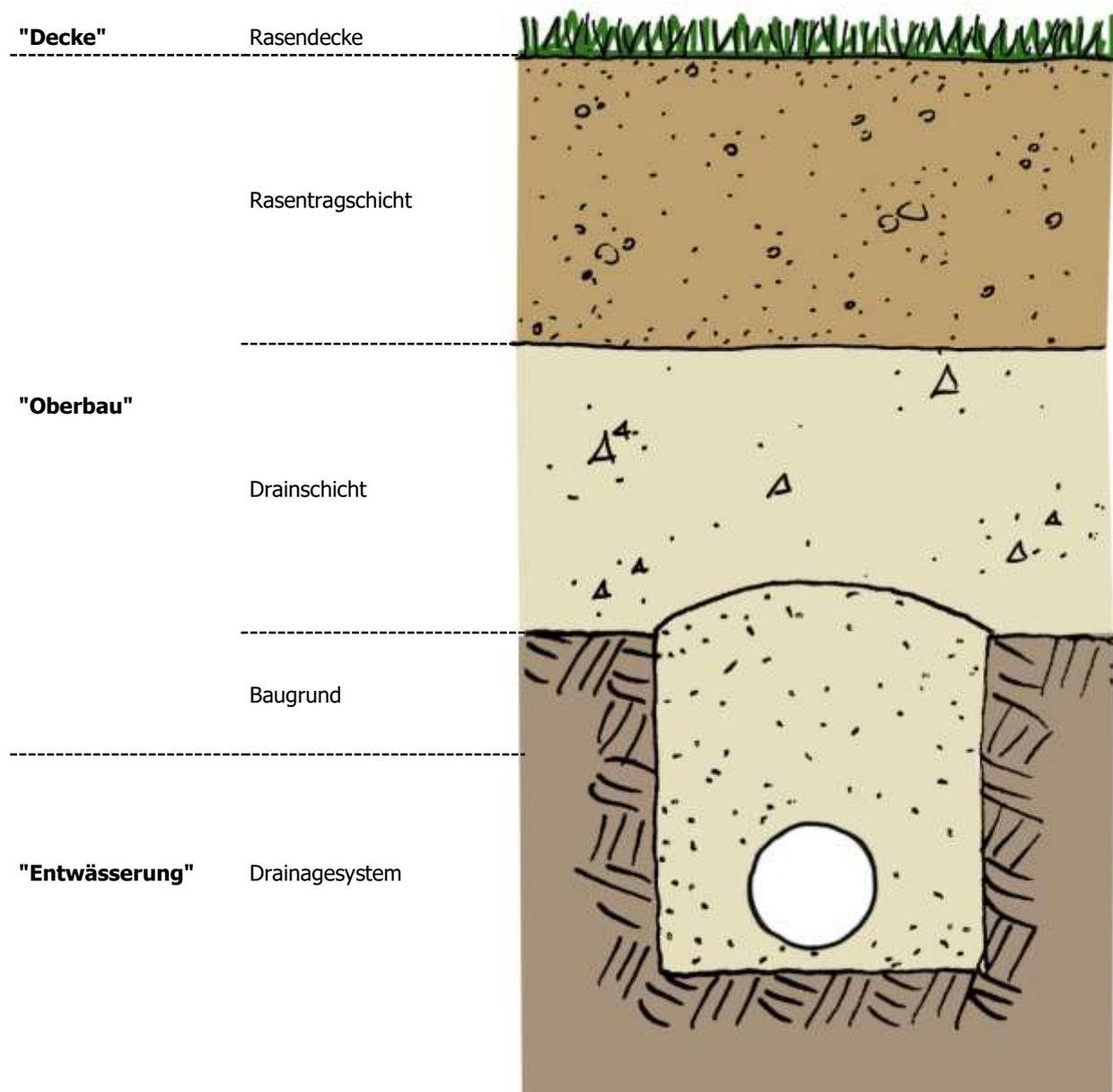
Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im dritten Jahrzehnt (in Prozent)									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
"Decke"	dynamisch	97	96	95	94	92	90	88	86	84	82
"Oberbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Entwässerung"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71
"Metallbau"	linear	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im vierten Jahrzehnt (in Prozent)									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
"Decke"	dynamisch	80	77	74	71	100	99	98	97	96	95
"Oberbau"	linear	70	69	68	67	100	99	98	97	96	95
"Entwässerung"	linear	70	69	68	67	100	99	98	97	96	95
"Metallbau"	linear	70	69	68	67	100	99	98	97	96	95

3.3.2.4 Sportrasenbeläge

Sportrasen ist als "lebende" Bauweise und Sportoberfläche zwar für manche Sportnutzung ein funktionelles Idealbild, unterliegt aber in seiner Belast- und Nutzbarkeit starken Einschränkungen. Sportfunktionell wird der Sportrasen z.B. für die leichtathletischen Wurfdisziplinen und den hochklassigen Fußballsport benötigt. Sportrasen benötigt eine Bewässerungsanlage und ist in seiner Lebensdauer theoretisch nicht begrenzt, wengleich aber nach 25 Jahren eine Renovation notwendig werden kann. Erforderlich ist dies in der Regel dann, wenn die Anschlusshöhen z.B. zu den Regnerköpfen aufgrund der zu mächtig gewordenen Rasensoden nicht mehr gegeben sind.

Abb. 8 Technischer Aufbau der Sportrasenoberfläche (gemäß DIN 18035-4)



Betrieb und Unterhaltung der Sportrasenbeläge (vgl. „Sportplatzpflegerichtlinien“ der FLL, Ausgabe 2014)

Nutzung

Sportrasenflächen sind bei Frost, Schnee und/oder stärkeren Niederschlägen nur (stark) eingeschränkt nutzbar. In Phasen des Frost-/Tauwechsels sind Sportrasenplätze nicht nutzbar.

Regelmäßige Leistungen

Mahd (50-60 Gänge/Jahr), Düngen (3 Gaben/Jahr), Beseitigung stofflicher Einträge (Laub- und Fruchtfall, Nachbarflächen, etc.).

Unregelmäßige Leistungen

Vertikutieren, Aerifizieren (Hohlspoons) und Verschleppen, Tiefenlockern (bis 25cm), Besanden, Nachsäen und Ausbessern der Rasenfläche. Regelmäßiges Säubern aller Entwässerungsbauwerke wie Rinnen, Abläufe etc. sowie Wartung der Beregnungsanlagen. Im Bedarfsfall Bodenuntersuchung und entsprechende Folgemaßnahmen (z. B. Kalken).

Abb. 9



Tab. 5 Substanzverlust der Sportrasenbeläge
(bei fachgerechter Pflege und sachgerechter Nutzung)

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im ersten Jahrzehnt (in Prozent)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
"Decke"	dynamisch	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Oberbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Entwässerung"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91
"Metallbau"	linear	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im zweiten Jahrzehnt (in Prozent)									
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
"Decke"	dynamisch	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71
"Oberbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Entwässerung"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81
"Metallbau"	linear	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im dritten Jahrzehnt (in Prozent)									
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
"Decke"	dynamisch	69	67	65	63	61	100	99	98	97	96
"Oberbau"	linear	80	79	78	77	76	100	99	98	97	96
"Entwässerung"	linear	80	79	78	77	76	100	99	98	97	96
"Metallbau"	linear	80	79	78	77	76	100	99	98	97	96

Kategorie	Substanzverlust	Substanzverlust im vierten Jahrzehnt (in Prozent)									
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
"Decke"	dynamisch	95	94	93	92	91	89	87	85	83	81
"Oberbau"	linear	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86
"Entwässerung"	linear	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86
"Metallbau"	linear	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86

4. Zusammenfassung der Ergebnisse

Eine gute Bausubstanz wurde im Rahmen der Erhebung häufig bei Anlagen vorgefunden, deren Neubau oder letzte Grundinstandsetzung in der Zeit ab 1980 erfolgte. Dies ist nicht sonderlich erstaunlich, weil von diesem Zeitpunkt an Instandsetzungen auf der Grundlage der einschlägigen Normen der DIN 18035 erfolgten. Allerdings ist dieses Datum auch kein Garant dafür, dass es keinen Instandsetzungsbedarf gibt – nur kann dieser im Einzelfall deutlich weniger aufwendig sein.

Auch wenn ein Vergleich des baulichen Zustandes 2012 mit Erhebungen aus früheren Jahren nicht möglich ist, kann an dieser Stelle festgehalten werden, dass die 2009 eingeleitete Instandsetzungs- und Modernisierungsoffensive im Sinne eines Startschusses zu einer spürbaren Zustandsverbesserung der Sportinfrastruktur beigetragen hat und diese Entwicklung sich im Zuge einer Fortsetzung dieses Programmes auch weiter verbessern wird.

Mit dem Blick auf den seit 2019 einfließenden Substanzverlust wird deutlich, dass es keinen Abschluss des Instandsetzungsbedarfes geben wird. Es ist vielmehr hervorzuheben, dass die Bereitstellung einer hochwertigen Sportinfrastruktur keiner linearen „Start-Ziel-Betrachtung“ unterliegt, sondern als ein zyklischer, sich stetig wiederholender Prozess betrachtet werden muss.

Gleichzeitig ist festzustellen, dass unter den Voraussetzungen einer doppischen Haushaltsführung eine Verschiebung im Mittelbedarf stattfinden muss (vgl. Kapitel 6, Ausblick). Insbesondere im Hinblick auf die vorhersehbaren Instandsetzungsmaßnahmen, wie z.B. den Belagserneuerungen im Kunststoffrasen, sind zukünftig deutlich mehr konsumtive Mittel erforderlich.

Es ist festzustellen, dass die ermittelten Bauzustände (in den verschiedenen Anlagenteilen und auch im Gesamtergebnis) sich derzeit nur noch geringfügig verändern. Dies ist auf eine veränderte Gewichtung in der Maßnahmenplanung (verstärkte Instandsetzung und Modernisierung z. B. im Bereich der Rundlaufbahnen) sowie die zunehmende Bedeutung von reinen Belagserneuerungen zu sehen.

4.1 Ergebnisse nach Anlagenteilen und Bezirken sowie Hamburger Mittelwert (gewichtet nach Anzahl der Anlagen)

4.1.1 Großspielfelder

Tab. 6

Bezirk	Anzahl	%
Hamburg-Mitte	41	79,54
Altona	29	85,97
Eimsbüttel	30	81,79
Hamburg-Nord	27	81,00
Wandsbek	43	81,53
Bergedorf	23	83,07
Harburg	14	81,98
Hamburg	207	81,93

Der bauliche Zustand der Großspielfelder schneidet bei der Bewertung der Anlagenteile nach wie vor am besten ab. Dies ist ohne Veränderung vor allem darin begründet, dass wegen der hohen Bedeutung der Großspielfelder für den Sportbetrieb - insbesondere im Fußball - hier im Rahmen der Modernisierungsoffensive ein Schwerpunkt gesetzt wurde.

Diesen Zustand bei wenigstens 80% zu halten oder auch weiter zu heben, wird sicherlich auch für die Zukunft eine Aufgabe sein. Allerdings muss der Zustandswert der Großspielfelder mittlerweile als gut bis sehr gut

gesehen werden, weshalb grundsätzlich weniger gut bewertete Bestandteile der Sportinfrastruktur in der Planung der Instandsetzungsmaßnahmen mehr Beachtung finden sollten.

Der aktuelle Wert für 207 Großspielfelder liegt bei 81,93 %, im vorigen Bericht lag der Wert für 214 Großspielfelder bei 82,97 %. Fazit: Bauzustand um 1,04% Prozentpunkte gesunken.

4.1.2. Rundlaufbahnen

Tab. 7

Bezirk	Anzahl	%
Hamburg-Mitte	7	76,92
Altona	3	59,50
Eimsbüttel	3	67,89
Hamburg-Nord	3	76,00
Wandsbek	8	81,33
Bergedorf	3	83,01
Harburg	3	84,67
Hamburg	30	76,74

Beim Zustand der Rundlaufbahnen bestätigt sich weiterhin, dass die Anlagen mit Kunststoffbelag im Großen und Ganzen einen besseren baulichen Zustand haben, da sie in der Regel jüngeren Datums sind und grundsätzlich einer moderneren Bauweise entsprechen. Diese Anlagen erfüllen einen wichtigen Versorgungsauftrag für den Vereins-, Verbands- und Schulsport, weshalb ihr Zustand mehr im Blickfeld steht als der von Rundlaufbahnen mit Tennenbelag. Diese sind aufgrund ihrer Beschaffenheit deutlich weniger gefragt und haben oftmals nur noch für den Schulsport Bedeutung - speziell an großen Schulstandorten.

Perspektivisch ist hier auf das ressortübergreifende und gemeinsame strategische Denken zwischen bezirklicher und schulischer Sportinfrastruktur hinzuweisen. Aus diesem Ansatz heraus kann sich ggf. ein gesondertes Kriterium entwickeln, welches die Maßnahmenplanung auf Realisierungsträgerseite beeinflusst.

Der aktuelle Wert für 30 Rundlaufbahnen liegt bei 76,74 %, im vorigen Bericht lag der Wert für 32 Rundlaufbahnen bei 71,99 %. Fazit: Bauzustand deutlich um 4,75 % Prozentpunkte gesteigert.

4.1.3 Kleinspielfelder

Tab. 8

Bezirk	Anzahl	%
Hamburg-Mitte	7	85,41
Altona	6	84,42
Eimsbüttel	9	78,96
Hamburg-Nord	5	72,66
Wandsbek	18	73,88
Bergedorf	9	76,29
Harburg	7	69,14
Hamburg	59	76,70

Die Kleinspielfelder haben zwar für den Punktspiel- und Wettkampfbetrieb kaum noch eine Bedeutung (ausdrücklich ausgenommen von dieser Feststellung sind die sog. Jugendplätze, die für den Punktspielbetrieb der Jugendmannschaften vor allem im Fußball einen hohen Stellenwert haben).

Aktuell gewinnen die Kleinspielfelder (ggf. auch unter Dach als sog. „Freilufthalle“) aber wieder an Bedeutung, da sie für den vereinsungebundenen Sport im jeweiligen Quartier als wichtiger Bestandteil der Sportinfrastruktur gesehen werden müssen. Kleinspielfelder ermöglichen es den Nutzenden, hier niedrigschwellig und regeloffen vielfältigen Sport (z.B. Parksport) zu betreiben. Diese multifunktionalen Flächen sind ein wichtiger Baustein der Active City Strategie, insofern erhalten die Sanierung und Modernisierung der Kleinspielfelder bereits aktuell, vor allem aber auch in der Zukunft, entsprechenden Rückenwind.

Der aktuelle Wert für 61 Kleinspielfelder liegt bei 76,70 %, im vorigen Bericht lag der Wert bei 61 Kleinspielfeldern bei 77,07 %. Fazit: Bauzustand leicht um 0,37 % Prozentpunkte gesunken.

4.1.4 Leichtathletische Nebenanlagen

Tab. 9

Bezirk	Anzahl	%
Hamburg-Mitte	15	61,35
Altona	6	74,49
Eimsbüttel	9	73,98
Hamburg-Nord	9	77,53
Wandsbek	18	70,44
Bergedorf	9	83,29
Harburg	7	75,53
Hamburg	73	72,29

Die leichtathletischen Nebenanlagen auf den Sportplätzen haben weiterhin einen problematischen Status, da sich ihre Bedeutung häufig auf sporadische schulische Nutzungen konzentriert und sie aufgrund ihres schlechten baulichen Zustands häufig ein unzureichendes Angebot darstellen. Ein Prozess, um die Bedeutung dieses Anlagenteils besser bewerten zu können, wurde in den entsprechenden Gremien, wie z.B. dem Nutzerbeirat Schulsport, eingeleitet (vgl. Abschnitt 4.1.2).

Der Nutzerbeirat Schulsport ermöglicht hier ein im Rahmen der Active City Strategie proklamiertes ressortübergreifendes Denken und eine gesamtheitliche Betrachtung der Sportinfrastruktur. Die übergeordnete, gemeinsame Planung wird auch bei den leichtathletischen Nebenanlagen auf kleineren Sportanlagen von großer Bedeutung sein, wenn es um den wirtschaftlich sinnvollen Einsatz von Ressourcen geht. Oftmals ging in der Vergangenheit die Nutzung von leichtathletischen Nebenanlagen kaum über die Durchführung von Bundesjugendspielen hinaus, dem gilt es unter Beteiligung möglichst vieler Akteure entgegenzuwirken.

In den vergangenen Jahren wurden verstärkt die sogenannten Rundlaufmöglichkeiten berücksichtigt - Laufstrecken, die sich eng an die Kontur eines Großspielfeldes anlehnen. Die Rundlaufmöglichkeiten sind als ein ungenormtes Angebot für ergänzende Trainings- und Schulsportflächen anzusehen.

Der aktuelle Wert für 73 leichtathletische Nebenanlagen liegt bei 72,29 %, im vorigen Bericht lag der Wert bei 74 leichtathletischen Nebenanlagen bei 71,82 %. Fazit: Bauzustand leicht um 0,47 % Prozentpunkte gesteigert.

4.1.5 Flutlicht

Bei den Flutlichtanlagen ist es sinnvoll, einen Bezug zur Sportoberfläche herzustellen, um den vorgenannten Blick auf genutzte oder auch ungenutzte Potenziale zu schärfen. So ist es z. B. entscheidend, dass Sportplätze mit Kunststoffrasenoberfläche (ganzjährig hohes Nutzungspotenzial) mit einer Flutlichtanlage ausgestattet sind, wohingegen dies bei Tennisplätzen lediglich von mittlerer Bedeutung bzw. bei Sportrasenplätzen von geringer Bedeutung ist.

Tab. 10 Ergebnis FHH gesamt:

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	55	21	35,59 %
Tenne	44	43	97,72 %
Kunststoffrasen	108	108	100 %

Tab. 11 Hamburg-Mitte

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	10	5	50,00 %
Tenne	12	11	91,66 %
Kunststoffrasen	17	17	100 %

Tab. 12 Altona

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	7	1	14,29 %
Tenne	2	2	100 %
Kunststoffrasen	20	20	100 %

Tab. 13 Eimsbüttel

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	8	5	62,50 %
Tenne	6	6	100 %
Kunststoffrasen	16	16	100 %

Tab. 14 Hamburg-Nord

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	8	6	66,67 %
Tenne	8	8	100 %
Kunststoffrasen	11	11	100 %

Tab. 15 Wandsbek

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	9	2	22,22 %
Tenne	13	13	100 %
Kunststoffrasen	24	24	100 %

Tab. 16 Bergedorf

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	9	2	22,22 %
Tenne	1	1	100 %
Kunststoffrasen	13	13	100 %

Tab. 17 Harburg

Belag	Anzahl Spiel-felder	Anzahl m. Flutlicht	mit Flutlicht in Prozent
Rasen	4	0	0,00 %
Tenne	2	2	100 %
Kunststoffrasen	7	7	100 %

Neben den vorgenannten zusammenfassenden Tabellen finden sich die Flutlichtanlagen auch in den Einzelbetrachtungen der **Anlagen 1** und **2** wieder.

4.2 Gesamtergebnis (gewichtet nach Flächenanteilen)

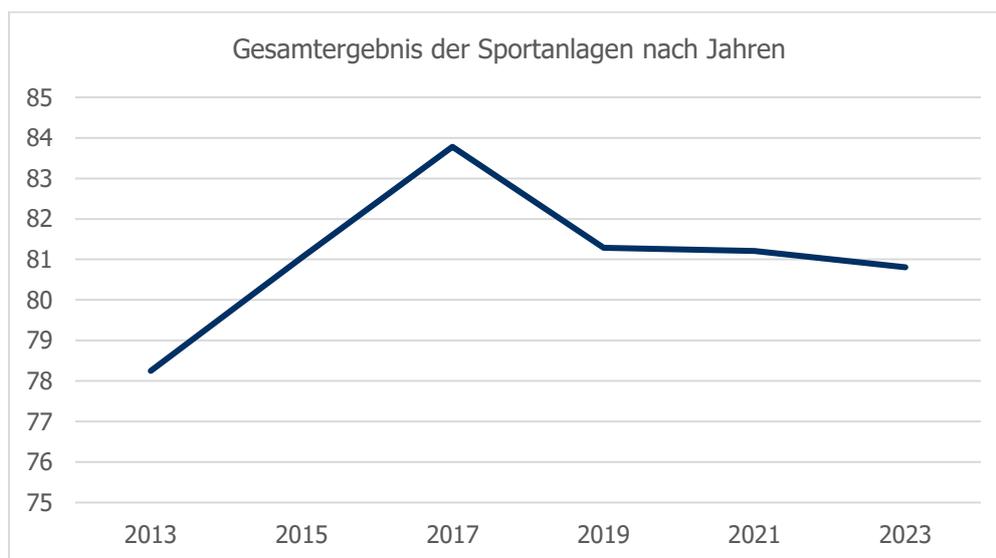
Tab. 18

Anlagenart	%-Wert		In Tsd. m ²	Einheit in qm		Ergebnis
Großspielfelder	81,93	x	1.511,10	7.300,00	=	123.801,54
Rundlaufbahnen	76,74	x	150,00	5.000,00	=	11.511,50
Kleinspielfelder	76,70	x	122,00	2.000,00	=	9.357,51
Leichtathletische NA	72,29	x	80,30	1.100,00	=	5.804,73
Sportplätze insgesamt	80,75	x	1.863,40		=	150.475,29

Der aktuelle Durchschnittswert aller Anlagen liegt bei 80,75 %, im vorherigen Bericht lag der Wert bei 81,21 %.

4.2.1 Begründung

Diagr. 1



Um nachzuvollziehen, warum sich das prozentuale Gesamtergebnis seit Einführung der Berücksichtigung des Substanzverlustes verringert hat, muss man mehrere Aspekte betrachten.

Die Großspielfelder haben nicht nur aufgrund ihrer Nutzung, sondern auch in Anbetracht ihres hohen Flächenanteils weiterhin eine große Bedeutung für die hier betrachtete bezirkliche Sportinfrastruktur. Gerade aber Kunststoffrasen unterliegt als Sportoberfläche einem dynamischen Substanzverlust, was die Zustandswerte innerhalb einer angestrebten Nutzungsdauer von 15 Jahren schnell reduziert. Hier muss also im Vergleich zu den anderen Belägen stärker gegengesteuert werden.

In den beiden Jahren 2022 und 2023 erfolgte eine Schwerpunktsetzung und erhöhter Mitteleinsatz in Bereichen der Sportinfrastruktur, die bisher unterversorgt geblieben waren, zum Beispiel Rundlaufbahnen.

Gleichzeitig stieg der Anteil der Belagserneuerungen gegenüber dem Neubau deutlich an.

Da sich durch eine reine Kunststoffrasen-Belagserneuerung die Gesamtwerte eines Anlagenteils nur um rund 5- 10 % verbessern, kann der Substanzverlust der anderen Anlagen nicht immer ausgeglichen werden. Eine Belagserneuerung hebt zwar den Wert der „Decke“ auf 100 %, darunter liegenden Bauteile werden aber in der Regel nicht oder maximal zu einem ganz geringen Anteil erneuert. Der lineare Substanzverlust dieses Bauteils bleibt also weiterhin bestehen.

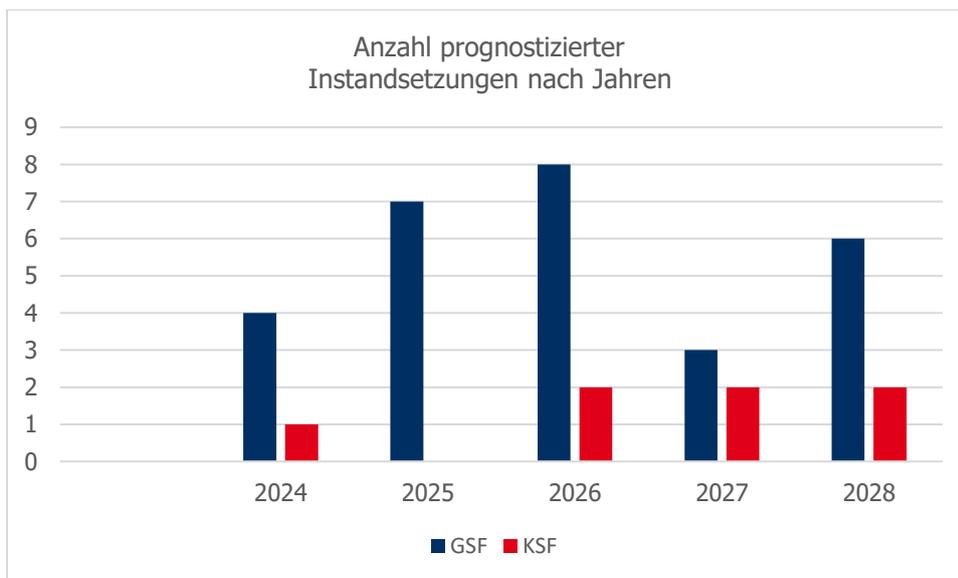
In der folgenden Tabelle wird dies anhand der Werte zur 2023 ausgeführten Belagserneuerung auf der Sportanlage Feldstraße aufgezeigt.

Tab. 19 Vergleich der Werte Beispiel Feldstraße Bericht 2021 und 2023

Decke letzte Instandsetzung	Decke geplante Instandsetzung	Decke	Unterbau	Entwässerung	Ergebnis in Prozent
2009	2024	77,00	89,00	89,00	85,40
2023	2038	100,00	87,00	87,00	90,90

Mit Blick auf die kommenden fünf Jahre wird zudem – wie bereits vor einigen Jahren angekündigt – der Umfang anstehender und erforderlicher Belagserneuerungen deutlich ansteigen.

Diagr. 2 Prognose Instandsetzung der nächsten fünf Jahre



5. Fazit/ Empfehlung

Für die Bildung von Prioritäten für Maßnahmen im Rahmen der Instandsetzungs- und Modernisierungsoffensive auf öffentliche Sportanlagen im Verwaltungsvermögen Sport der Bezirke empfiehlt sich die Berücksichtigung nachfolgender Hinweise.

Wie bereits in den zurückliegenden Berichten angemerkt, hat der bauliche Zustand teilweise einen Standard erreicht, der nicht mehr mit dem Begriff Sanierung in Einklang zu bringen ist. Daher sollte künftig von einem Instandsetzungs- und Modernisierungsprogramm gesprochen werden.

Bei der Bildung von Prioritäten werden folgende Kriterien und Vorschläge in die weitere Betrachtung einbezogen:

- Ausgewogenheit der Bauzustände
Die Qualität der Bauzustände unterscheidet sich je nach Bauteil von einem Bezirk zum nächsten. Hier sollte es die Aufgabe des Instandsetzungs- und Modernisierungskonzeptes sein, auf Basis des Solidaritätsprinzips eine Ausgewogenheit herzustellen.
Auch in der Betrachtung innerhalb der Sportinfrastruktur ist die Ausgewogenheit bedeutsam, da z.B. die Großspielfelder sich in ihrem Zustand in den letzten Jahren klar von den weiteren Sporteinrichtungen abgesetzt haben.
- Baufachliche Bewertung
Der generelle und bewertete Bauzustand sollte Berücksichtigung finden. Hierzu zählen auch Aspekte der Wirtschaftlichkeit, Nachhaltigkeit bzw. des Erhaltungsmanagements – wenn z. B. Sportoberflächen instandgesetzt werden müssen, um die angestrebte Lebensdauer des Gesamtsystems zu erzielen.
- Auslastung und Rahmenbedingungen der Sportanlagen
Es ist nicht sinnvoll, nicht (oder nur wenig) genutzte oder etwa planungsrechtlich belastete Sportanlagen (Immissionsschutzrecht) mit entsprechender Priorität in den Fokus einer Instandsetzung oder Modernisierung zu setzen.
- Bedeutung von Sportanlagen für den Sozialraum
Bei der Abwägung soll berücksichtigt werden, ob eine Anlage von besonderer Bedeutung für den Sozialraum ist.
- Bedeutung von Sportanlagen für eine spezifische Sportartenentwicklung
Sportanlagen können aufgrund räumlicher und sportfunktioneller Bezüge eine besondere Bedeutung für die Entwicklung von Einzelsportarten haben (Rugby, American Football, Baseball/Softball, Hockey, usw.).
- Finanzierungsaspekte
Besteht für einen begrenzten Zeitraum die Möglichkeit, Mittel außerhalb des Sportstättenetats (z.B. über RISE, Förderung durch EU oder Bund) zu erschließen, sollte dieses bei der Entscheidungsfindung beachtet werden.

Hinweis: Es ist angedacht, den Aspekt der Multicodierung, bzw. das Potential hierfür künftig stärker zu fokussieren. Das bedeutet, dass die Rahmenbedingungen und Förderungen hierfür vermehrt geprüft werden, wie beispielsweise die Möglichkeit zur Nutzung von Geothermie oder die fortgesetzte Kooperation mit Hamburg Wasser im Bereich Regenwassermanagement.

6. Ausblick

Die ursprünglich zur Überprüfung der Datenlage bereits für diesen Bauzustandsbericht vorgesehene Bereisung der bezirklichen Sportstätten wurde im Hinblick auf die weiteren Entwicklungen im Zusammenhang mit dem Erhaltungsmanagement abgesagt bzw. verschoben.

Das Erhaltungsmanagement (EMI) ist ein Programm der Senatskanzlei, welches – kurz gesagt – die Optimierung der Lebenszyklen der Infrastruktur durch optimale Instandhaltungsmaßnahmen und Bereitstellung entsprechender Ressourcen anstrebt. Die Ermittlung des Bedarfs orientiert sich dabei sinnvoller Weise u. a. am derzeitigen Zustand der Infrastruktur.

Im Hinblick auf die bezirkliche Sportinfrastruktur agiert der Bezirkliche Sportstättenbau seit seinem Bestehen und auf Basis der sog. Entflechtungsdrucksache in vergleichbarer Form. So wurde der Anlagenbestand erhoben und über diesen sowie die vorangegangenen Berichte in seiner Entwicklung dokumentiert.

Insofern geht es nun um eine Harmonisierung der Datenerfassung und -dokumentation sowie die Erzeugung einer digitalen Datengrundlage (Facility Management-Aufmaß) - angepasst an die Vorgaben des EMI.

Da voraussichtlich bereits in 2024/25 entsprechende Datenerhebungen für das EMI anlaufen, wurde eine isolierte Bereisung für die Bauzustandsberichte in 2022/23 hinfällig bzw. wäre schlicht unwirtschaftlich gewesen. Nach aktuellem Stand ist davon auszugehen, dass sich die nächsten Bauzustandsberichte bereits eng an den Vorgaben des EMI orientieren werden.

Im nächsten Bericht wird zudem das Thema Freizeitnutzung in Form eines neuen Anlagenteils berücksichtigt. In diese Kategorie werden künftig Calisthenicsanlagen, Beachsport, Skateanlagen etc. fallen und sich in den angehängten Tabellen wiederfinden.

Aufgestellt:

Torge Hauschild
(M/BSL Fachamtsleitung)

Kamal Pezeshki
(M/BS20 Abteilungsleitung)

Beekje Möhle
(M/BS210 Abschnittsleitung)

Darstellungsverzeichnis

Abbildungen (Bildrechte Bezirklicher Sportstättenbau)

Abb. 1: Titelbild-Collage	
Abb. 2: Technischer Aufbau eines Kunststoffrasenbelages, schematisch	Seite 8
Abb. 3: Kunststoffrasen(pflege?)	Seite 9
Abb. 4: Technischer Aufbau eines Kunststoffbelages, schematisch	Seite 11
Abb. 5: Kunststoffbelag	Seite 12
Abb. 6: Technischer Aufbau eines Tennenbelages, schematisch	Seite 14
Abb. 7: Tennenbelag	Seite 15
Abb. 8: Technischer Aufbau eines Sportrasenbelages, schematisch	Seite 17
Abb. 9: Sportrasenbelag	Seite 18

Tabellen

Tab. 1: Bauzustandsklassen	Seite 5
Tab. 2: Substanzverlust von Kunststoffrasenbelägen	Seite 10
Tab. 3: Substanzverlust von Kunststoffbelägen	Seite 13
Tab. 4: Substanzverlust von Tennenbelägen	Seite 16
Tab. 5: Substanzverlust von Sportrasenbelägen	Seite 19
Tab. 6: Ergebnis Großspielfelder	Seite 20
Tab. 7: Ergebnis Rundlaufbahnen	Seite 21
Tab. 8: Ergebnis Kleinspielfelder	Seite 21
Tab. 9: Ergebnis leichtathletische Nebenanlagen	Seite 22
Tab. 10-17: Flutlicht nach Bezirken	Seite 23
Tab. 18: Gesamtergebnis (gewichtet nach Flächenanteilen)	Seite 25
Tab. 19: Vergleich der Werte Feldstraße Bericht 2021 und 2023	Seite 26

Diagramme

Diagr. 1: Gesamtergebnis der Sportanlagen nach Jahren	Seite 25
Diagr. 2: Prognose Instandsetzungen der nächsten fünf Jahre	Seite 26

Normen, Literatur

- (1) [DIN 18035-1:2018-09](#) - Sportplätze - Teil 1: Freianlagen für Spiele und Leichtathletik – Planung und Maße
- (2) [DIN 18035-2:2020-09](#) - Sportplätze - Teil 2: Bewässerung
- (3) [DIN 18035-3:2023-12](#) - Sportplätze - Teil 3: Entwässerung
- (4) [DIN 18035-4:2018-12](#) - Sportplätze - Teil 4: Rasenflächen
- (5) [DIN 18035-5: 2021-03](#) - Sportplätze - Teil 5: Tennenflächen
- (6) [DIN 18035-6:2021-08](#) - Sportplätze - Teil 6: Kunststoffflächen
- (7) [DIN 18035-7:2019-12](#) - Sportplätze - Teil 7: Kunststoffrasensysteme
- (8) [DIN EN 15330-1:2013-12](#) - Sportböden - Überwiegend für den Außenbereich hergestellte Kunststoffrasenflächen und Nadelfilze – Teil 1: Festlegungen für Kunststoffrasenflächen für Fußball, Hockey, Rugbytraining, Tennis und multifunktionale Kunststoffrasenflächen
- (9) [DIN EN 15330-2:2017-09](#) - Sportböden - Überwiegend für den Außenbereich hergestellte Kunststoffrasenflächen und Nadelfilze – Teil 2: Festlegungen für Nadelfilze für Tennis und für multifunktionale Beläge; Deutsche Fassung EN 15330-2:2017
- (10) Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V. (FLL): Sportplatzpflegerichtlinien, Ausgabe 2014
- (11) Bundesinstitut für Sportwissenschaften (BiSp): Nachhaltige Sportfreianlagen (Katthage, Thieme-Hack), 2017
- (12) Deutscher Fußball-Bund (DFB): Sportplatzbau und -unterhaltung, 2017
- (13) Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung: Bewertungssystem Nachhaltiges Bauen (BNB), Außenanlagen, 2012

Anhang 1

Ergebnisse nach Anlagenteilen in den einzelnen Bezirken

(Änderungen rot hinterlegt)

Hamburg-Mitte

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent	
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau		
M	Anckelmannplatz 2f	GSF	T	x	56,00			78,00	74,00	82,00	70,60	wird 2024 modernisiert
M	Beim Saaren 1 (Rahewinkel)	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,70	
M	Beim Saaren 1 (Rahewinkel)	GSF	R		63,00			75,00	75,00	75,00	71,40	
M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	x	96,00	2021	2036	98,00	98,00	98,00	97,40	
M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	x	96,00	2021	2036	98,00	98,00	98,00	97,40	
M	Dratelnstr. 21	KSF	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,70	
M	Dratelnstr. 21	RLb	K		96,00	2021	2036	98,00	98,00		97,33	
M	Dratelnstr. 21	LNa	K		96,00	2021	2036	98,00	98,00		97,33	
M	Feldstr. 71	GSF	KR	x	100,00	2023	2038	87,00	87,00	87,00	90,90	
M	Feldstr. 71	GSF	KR	x	71,00	2009	2024	87,00	87,00	87,00	82,20	Belagserneuerung 2024
M	Finksweg 82a	GSF		x								Modernisierung in Umsetzung

M	Finksweg 82a	LNa	T		0,00						12,00	Aufgegeben
M	Georg-Wilhelm-Str. 6 (Landesgrenze)	GSF	R		69,00			74,00	57,00	67,00	66,70	
M	Georg-Wilhelm-Str. 6 (Landesgrenze)	GSF	T	x	28,00			61,00	57,00	67,00	50,50	
M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	GSF	R	x	69,00			74,00	74,00	60,00	71,10	
M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	RLb	K		68,00			86,00	82,00		78,67	Belagserneuerung in 2024
M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	LNa	K		68,00			86,00	82,00		78,67	
M	Hanfftsweg 7 (Quellenweg)	GSF	T	x	62,00			51,00	74,00	82,00	64,30	
M	Heinrich-Groß-Str. (Fährstraße)	GSF	R	x	94,00			94,00	94,00	94,00	94,00	
M	Kandinskyallee 29	GSF	R	x	73,00			79,00	82,00	74,00	77,60	
M	Kandinskyallee 29	GSF	KR	x	56,00	2005	2020	82,00	82,00	69,00	72,90	
M	Kandinskyallee 29	GSF	R	x	69,00			78,00	82,00	69,00	75,60	
M	Kandinskyallee 29	KSF	KR		82,00	2005	2020	91,00	91,00	82,00	87,40	
M	Kandinskyallee 29	KSF	KR		68,00	2005	2020	91,00	91,00	82,00	83,20	
M	Kandinskyallee 29	RLb	K		84,00	2014	2029	92,00	92,00		89,33	
M	Kandinskyallee 29	LNa	K		84,00	2014	2029	92,00	92,00		89,33	
M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
M	Karl-Arnold-Ring 15	KSF	KR		56,00	?	?	82,00	82,00	82,00	74,20	
M	Karl-Arnold-Ring 15	LNa	K		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
M	Legienstr. 210a	GSF	R	x	73,00			74,00	74,00	65,00	72,80	
M	Legienstr. 210a	GSF		x								Modernisierung in Umsetzung
M	Legienstr. 210a	KSF	KR		80,00	2012	2027	90,00	90,00	90,00	87,00	
M	Legienstr. 210a	RLb	T		43,00			23,00	49,00		38,33	
M	Legienstr. 210a	LNa	T		43,00			23,00	49,00		38,33	
M	Luisenweg	GSF	T	x	68,00			57,00	74,00	63,00	66,00	
M	Luisenweg	LNa	T		0,00						40,00	Sprintstrecke nicht mehr vorhanden

M	Marckmannstr. 125	GSF	KR	x	86,00	2015	2030	93,00	93,00	93,00	90,90	
M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Möllner Landstr. 197	RLb	K		94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Möllner Landstr. 197	LNa	K		94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Öjendorfer Weg 80	GSF	R		73,00			78,00	74,00	69,00	74,40	
M	Öjendorfer Weg 80	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	91,00	91,00	91,00	88,30	
M	Öjendorfer Weg 80	GSF	T	x	68,00			65,00	40,00	45,00	56,40	Anlage wird 2024 umgebaut
M	Öjendorfer Weg 80	KSF	R		73,00			78,00	74,00	69,00	74,40	Anlage wird 2024 umgebaut
M	Perlstieg	GSF	T	x	68,00			65,00	74,00	82,00	70,30	
M	Perlstieg	LNa	T		0,00						25,00	
M	Rahmwerder Str. 9	GSF	T	x	94,00			26,00	26,00	78,00	51,60	Tennendeckensanierung 2016
M	Rahmwerder Str. 9	LNa	T		0,00						16,67	Aus der Nutzung genommen
M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	GSF	T	x	48,00			63,00	74,00	79,00	63,40	wird aufgegeben
M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	RLb	T		43,00			61,00	74,00	-2,00	59,33	wird aufgegeben
M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	LNa	T		0,00						78,00	wird aufgegeben
M	Rüschweg 12	GSF	T	x	62,00			86,00	82,00	82,00	77,20	
M	Slomanstr. 58a	GSF	KR	x	92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80	
M	Snitgerreihe 1	GSF	KR	x	100,00	2023	2038	100,00	100,00	100,00	100,00	
M	Snitgerreihe 1	LNa	K		100,00	2023	2038	100,00	100,00	100,00	100,00	
M	Tribünenweg 41	GSF	R		69,00			74,00	74,00	44,00	69,50	
M	Tribünenweg 41	LNa	T		0,00						11,00	Aus der Nutzung genommen
M	Uhlenhoffweg	GSF	R		85,00			82,00	82,00	78,00	82,50	
M	Uhlenhoffweg	KSF	K		0,00						93,00	
M	Uhlenhoffweg	RLb	T		80,00			76,00	82,00		79,33	Tennendeckensanierung
M	Uhlenhoffweg	LNa	T		0,00						71,00	

M	Von-Elm-Weg	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	97,00	97,00	97,00	96,10	
M	Wendenstr. 164	GSF	T	x	90,00			40,00	57,00	74,00	63,50	
M	Wendenstr. 478	GSF	T	x	33,00			81,00	57,00	58,00	57,10	Verlagerung in Abstimmung
M	Wendenstr. 478	GSF	T	x	68,00			74,00	82,00	59,00	73,10	Verlagerung in Abstimmung
M	Wendenstr. 478	LNa	T		0,00						72,00	Verlagerung in Abstimmung
M	Aschberg	GSF										Anlage in Planung
M	Aschberg	GSF										Anlage in Planung
										GSF	79,54	
										RLB	76,92	
										KSF	85,41	
										LNa	61,35	

Altona

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau	
A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Baurstr. 20-22	KSF	KR		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Baurstr. 20-22	LNa	K		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Blomkamp 30	GSF	KR	x	88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20
A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	KR	x	68,00	?	?	86,00	86,00	82,00	80,20
A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	R	x	73,00			86,00	82,00	82,00	80,50
A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	R		65,00			86,00	82,00	74,00	77,30
A	Hemmingstedter Weg 140	KSF	R		73,00			86,00	82,00	82,00	80,50
A	Kroonhorst 117-119	GSF	R		57,00			74,00	65,00	74,00	66,20

A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,70
A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,70
A	Marschweg	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	94,00	94,00	94,00	92,80
A	Marschweg	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	94,00	94,00	94,00	92,80
A	Max-Brauer-Allee 22	GSF	R		73,00			83,00	82,00	74,00	78,80
A	Max-Brauer-Allee 22	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60
A	Max-Brauer-Allee 22	LNa	KR		84,00	2014	2029	92,00	92,00		89,33
A	Memellandallee 5 (Lunapark)	GSF	KR	x	96,00	2021	2036	98,00	98,00	98,00	97,40
A	Memellandallee 5a	GSF	R		55,00			40,00	32,00	74,00	45,50
A	Memellandallee 5a	GSF	T	x	78,00			86,00	82,00	74,00	81,20
A	Memellandallee 5a	RLb	T		28,00			21,00	21,00		23,33
A	Memellandallee 5a	LNa	T		28,00			21,00	21,00		23,33
A	Notkestraße 89 (Wilhelmshöh)	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
A	Notkestraße 89 (Wilhelmshöh)	GSF	T	x	68,00			71,00	74,00	74,00	71,30
A	Quellentäl 25	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	82,00	88,60
A	Quellentäl 25	KSF	KR		84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60
A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	91,00	91,00	85,00	87,70
A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	KSF	KR		82,00	2014	2029	91,00	91,00	91,00	88,30
A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	LNa	K		0,00						84,00
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	R		73,00			74,00	74,00	74,00	73,70
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	KSF	R		49,00			82,00	74,00	74,00	68,90
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	RLb	T		62,00			49,00	74,00		61,67
A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	LNa	K		0,00						62,00
A	Sternschanze 9 (ehem. Dänenweg 6)	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	87,00	87,00	87,00	85,50
A	Stiefmütterchenweg	GSF	R								

Rahmenplan Diebsteich - Neuplanung

Rahmenplan Diebsteich - Neuplanung

Rahmenplan Diebsteich - Neuplanung

Rahmenplan Diebsteich - Neuplanung

Ggf. Überplanung (DESY)

neu im VV Sport

A	Stiefmütterchenweg	KSF	R									
A	Tönsfeldstr. 2 (Kreuzkirche)	GSF	KR	x	86,00	2015	2030	93,00	93,00	93,00	90,90	
A	Vorhornweg	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
A	Vorhornweg	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
A	Vorhornweg	RLb	K		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
A	Vorhornweg	LNa	K		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
										GSF	85,97	
										RLB	59,50	
										KSF	84,42	
										LNa	74,49	

neu im VV Sport

Eimsbüttel

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau	
E	Bondenwald 14 c	GSF	KR	x	86,00	2015	2030	91,00	93,00	93,00	90,30
E	Bondenwald 14 c	LNa	K		86,00	2015	2030	93,00	93,00	93,00	90,90
E	Bundesstr. 103	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	87,00	87,00	87,00	89,10
E	Bundesstr. 103	KSF	KR	x	94,00	2020	2035	87,00	87,00	87,00	89,10
E	Döhrnstr.	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70
E	Döhrnstr.	KSF	KR								
E	Döhrnstr.	LNa	K		78,00	2011	2026	89,00	89,00		85,33
E	Döhrntwiete 20	GSF	R	x	55,00			78,00	74,00	74,00	69,50
E	Furtweg 51	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
E	Furtweg 51	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
E	Furtweg 51	LNa	K		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50

Unterbau schlechter

Unterbau schlechter

E	Gärtnerstr. 67	GSF	KR	x	88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20	
E	Gustav-Falke-Str. 19	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
E	Gustav-Falke-Str. 19	LNa	K		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
E	Hagenbeckstr. 124a	GSF	R	x	71,00			86,00	86,00	82,00	81,10	Umbau geplant ab 2024
E	Hagenbeckstr. 124a	GSF	R	x								In Umsetzung
E	Hagenbeckstr. 124a	GSF	T	x								In Umsetzung
E	Hagenbeckstr. 124a	GSF	T	x								In Umsetzung
E	Hagenbeckstr. 124a	KSF	KR		82,00	2013	2028	91,00	91,00	91,00	88,30	
E	Hohe Weide	GSF	KR	x	68,00	2008	2023	86,00	86,00	86,00	80,60	Umbau geplant ab 2024
E	Königskinderweg 67	GSF	R		73,00			82,00	82,00	82,00	79,30	Modernisierung geplant
E	Königskinderweg 67	GSF	T	x	48,00			71,00	82,00	82,00	68,50	
E	Königskinderweg 67	KSF	K		80,00	2012	2027	90,00	90,00		86,67	
E	Königskinderweg 67	RLb	T		46,00			48,00	90,00		61,33	Umbau geplant ab 2024
E	Königskinderweg 67	LNa	K		56,00			82,00	82,00	82,00	74,20	
E	Langenhorst	GSF	R	x	63,00			77,00	72,00	72,00	70,80	
E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	88,00	84,40	
E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	88,00	84,40	
E	Lokstedter Steindamm 52	LNa	K		76,00			88,00	88,00	88,00	84,40	
E	Riekbornweg 5 (Frohmeistr.)	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	88,00	84,40	
E	Sachsenweg 87	GSF	R	x	73,00			82,00	82,00	82,00	79,30	
E	Sachsenweg 87	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	80,00	80,00	80,00	83,00	
E	Sachsenweg 87	GSF	KR	x	98,00	2021	2036	99,00	99,00	99,00	98,70	
E	Sachsenweg 87	KSF	K		100,00	2023	2038	100,00	100,00	100,00	100,00	
E	Sachsenweg 87	RLb	T		48,00			78,00	91,00		72,33	Entwässerung in 2015 erneuert
E	Sachsenweg 87	LNa	T		0,00						64,00	
E	Steinwiesenweg 30	GSF	R		73,00			82,00	74,00	74,00	76,10	Umbau geplant ab 2024
E	Steinwiesenweg 30	GSF	R		73,00			82,00	74,00	65,00	75,20	

E	Steinwiesenweg 30	GSF	T	x	68,00			82,00	82,00	74,00	77,00
E	Steinwiesenweg 30	KSF	R		49,00			82,00	74,00	65,00	68,00
E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
E	Steinwiesenweg 30	RLb	K		46,00			82,00	82,00		70,00
E	Steinwiesenweg 30	LNa	K		46,00			82,00	82,00		70,00
E	Tornquiststr. 60 (Platz 1)	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	91,00	91,00	74,00	86,60
E	Tornquiststr. 60 (Platz 2)	GSF	T	x	46,00			61,00	51,00	51,00	52,50
E	Vogt-Cordes-Damm 15	GSF	T	x	23,00			52,00	74,00	74,00	52,10
E	Vogt-Cordes-Damm 15	KSF	K		0,00						10,00
E	Vogt-Cordes-Damm 15	LNa	T		0,00						10,00
E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
											GSF
											81,79
											RLB
											67,89
											KSF
											78,96
											LNa
											73,98

Umbau geplant ab 2024

Hamburg-Nord

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau	
N	Beckermannweg 23	GSF	R	x	91,00			78,00	74,00	82,00	81,10
N	Beckermannweg 23	GSF	KR	x	80,00	2011	2026	90,00	90,00	90,00	87,00
N	Beckermannweg 23	RLb	T		56,00			74,00	74,00		68,00
N	Beckermannweg 23	LNa	K		76,00			85,00	85,00	85,00	82,30
N	Beethovenstr. 51	GSF	KR	x	100,00	2023	2038	87,00	87,00	87,00	90,90
N	Beethovenstr. 51	LNa	KR		71,00	2009	2024	87,00	87,00		81,67
N	Brödermannsweg	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
N	Brödermannsweg	KSF	KR		92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80
N	Brödermannsweg	LNa	KR		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
N	Brucknerstr. 24	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	82,00	82,00	82,00	82,60
N	Brucknerstr. 24	KSF	KR		84,00	2014	2029	82,00	82,00	82,00	82,60

N	Elligersweg (Meister-Francke-Straße)	GSF	T	x	88,00			85,00	90,00	86,00	87,50	
N	Finkenau	GSF	KR	x	96,00	2021	2036	98,00	98,00	98,00	97,40	
N	Habichtstr. 14 (Schützenhof)	GSF	T	x								In Umsetzung
N	Höpen (Schäferhof-Nord)	KSF	A		96,00			96,00	96,00		96,00	
N	Höpen (Schäferhof-Nord)	KSF	R		6,00			0,00	6,00	6,00	4,20	Bolzplatz, keine Vereinsnutzung
N	Hummelsbütteler Kirchenweg 68	GSF	R		73,00			74,00	74,00	61,00	72,40	
N	Jahnring 26 (Milchhalle)	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
N	Klinikweg	GSF	T	x	78,00			86,00	82,00	72,00	81,00	In Prüfung
N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	GSF	R		65,00			79,00	74,00	70,00	72,40	
N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	RLb	K									Umgestaltung in Umsetzung
N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	LNa	K									Umgestaltung in Umsetzung
N	Langenfort 70a	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70	
N	Langenfort 70a	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70	
N	Langenfort 70a	KSF	KR		78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70	
N	Langenfort 70a	LNa	K		85,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	87,80	
N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	GSF	R	x	85,00			82,00	86,00	74,00	83,30	
N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	RLb	K		76,00			88,00	88,00		84,00	
N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	LNa	K		76,00			88,00	88,00		84,00	
N	Neubergerweg 10	GSF	T	x	56,00			78,00	74,00	82,00	70,60	
N	Neubergerweg 10	LNa	T		56,00			78,00	74,00		69,33	
N	Otto-Wels-Str. (Neue Welt)	GSF	T	x	68,00			78,00	74,00	94,00	75,40	
N	Otto-Wels-Str. (Neue Welt)	GSF	T	x	68,00			78,00	74,00	94,00	75,40	
N	Saarlandstraße 71	GSF	R	x	65,00			52,00	91,00	74,00	69,80	Umbau geplant ab 2024
N	Schlehdornweg	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	
N	Schlehdornweg	LNa	K		84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	
N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R	x	65,00			65,00	74,00	49,00	66,10	
N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R		55,00			65,00	74,00	40,00	62,20	

N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R	x	39,00			65,00	74,00	49,00	58,30	
N	Südring 3 (Borgweg)	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,67	
N	Vogesenstraße 11	GSF	KR	x	94,00	2020	2035	97,00	97,00		96,00	
N	Weg beim Jäger 20	GSF	T	x	78,00			84,00	86,00	82,00	82,60	
N	Wellingsbütteler Landstr. (Struckholt)	GSF	T	x	56,00			79,00	65,00	74,00	67,40	
N	Wellingsbütteler Landstr. (Struckholt)	LNa	T		0,00			0,00	0,00	0,00	32,00	
											GSF	81,00
											RLB	76,00
											KSF	72,66
											LNa	77,53

Umbau geplant ab 2024

Wandsbek

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau	
W	Ahrenshooper Str. 9 (Rahlstedter Höhe)	GSF	R		55,00			74,00	57,00	76,00	63,40
W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	GSF	KR	x	80,00	2012	2027	90,00	90,00	90,00	87,00
W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	KSF	T		50,00			57,00	57,00		54,67
W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	LNa	T		58,00			67,00	67,00		64,00
W	Am Stühm-Süd	GSF	T	x	50,00			75,00	74,00	57,00	65,40
W	Am Stühm-Süd	LNa	T		56,00			79,00	79,00		71,33
W	Barmwisch 22	GSF	T	x	62,00			86,00	74,00	82,00	74,80
W	Barmwisch 22	GSF	R	x	65,00			82,00	74,00	77,00	74,00
W	Barmwisch 22	GSF	R		65,00			82,00	74,00	65,00	72,80
W	Bekkamp 25	GSF	R		73,00			78,00	74,00	68,00	74,30
W	Bekkamp 25	GSF	KR	x	100,00	2023	2038	88,00	88,00	88,00	91,60

Aufgabe geplant

W	Bekkamp 25	KSF	R		91,00			93,00	74,00		86,00
W	Bekkamp 25	RLb	T		62,00			74,00	74,00		70,00
W	Bekkamp 25	LNa	T		0,00						64,00
W	Berner Allee 64a	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	86,00	84,20
W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	x	90,00	2017	2035	95,00	95,00	95,00	93,50
W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	x	90,00	2017	2035	95,00	95,00	95,00	93,50
W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67
W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	88,00	82,00	82,00	84,40
W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	KSF	KR		76,00	2010	2029	88,00	87,00	86,00	83,90
W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	RLb	K		80,00	2012	2027	88,00	82,00		83,33
W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	LNa	K		80,00	2012	2027	88,00	82,00		83,33
W	Bramfelder Chaussee 389 (Diekstücken)	GSF	T	x	46,00			24,00	74,00	61,00	49,30
W	Bültenkoppel 1	GSF	KR	x	94,00	2019	2034	97,00	97,00	97,00	96,10
W	Bültenkoppel 1	GSF	T	x	68,00			65,00	74,00	67,00	68,80
W	Bültenkoppel 1 (Steinplatz)	KSF	KR		94,00	2019	2034	97,00	97,00		96,00
W	Bültenkoppel 1	LNa	T		68,00			65,00	74,00	56,00	67,70
W	Deepenhorn 5	GSF	KR	x	88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20
W	Deepenhorn 5	KSF	R		94,00			40,00	57,00	38,00	61,10
W	Deepenhorn 5	LNa	K		88,00	2016	2031	92,00	96,00	96,00	92,40
W	Edwin-Scharff-Ring 57	GSF	T	x	62,00			71,00	57,00	59,00	62,90
W	Edwin-Scharff-Ring 57	KSF	KR		62,00			84,00	82,00	65,00	74,90
W	Edwin-Scharff-Ring 57	LNa	T		0,00						10,00
W	Eichelhäherkamp 3	GSF	KR	x	88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20
W	Eichelhäherkamp 3	KSF	KR		88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20
W	Eichelhäherkamp 3	KSF	R		49,00			86,00	82,00	82,00	73,30

inklusive Rundlaufmöglichkeit

Verlagerung geplant

Verlagerung geplant

Verlagerung geplant

W	Ellernreihe 88	GSF	KR	x	86,00	2015	2030	93,00	93,00	93,00	90,90	
W	Ellernreihe 88	LNa	K		86,00	2015	2030	93,00	93,00	93,00	90,90	
W	Gropiusring 43	GSF	R	x	73,00			82,00	65,00	70,00	73,00	
W	Gropiusring 43	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	94,00	82,00	86,00	88,40	
W	Gropiusring 43	GSF	T	x	47,00			74,00	65,00	49,00	60,70	B-Plan 11: Aufgabe geplant
W	Gropiusring 43	RLb	K		100,00	2023	2038	100,00	100,00		100,00	
W	Gropiusring 43	LNa	K		100,00	2023	2038	100,00	100,00		100,00	
W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	99,00	99,00	99,00	98,70	
W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	KSF	T		99,00			82,00	57,00	57,00	77,10	
W	Hummelsbüttler Hauptstr. 102	GSF	T	x	62,00			82,00	82,00	82,00	76,00	Umbau geplant ab 2024
W	Hummelsbüttler Hauptstr. 102	LNa	T		0,00			0,00	0,00	0,00	10,00	Anlage zugewachsen/aufgegeben
W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	
W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	RLb	K		84,00			92,00	92,00		89,33	
W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	LNa	K		84,00			92,00	92,00		89,33	
W	Meiendorfer Str. 196	GSF	R		73,00			86,00	86,00	86,00	82,10	
W	Osterkamp	GSF	KR	x	88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20	
W	Petunienweg (Alsterredder)	GSF	R		73,00			74,00	74,00	57,00	72,00	Umbau geplant ab 2024
W	Petunienweg (Alsterredder)	KSF	KR		88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20	
W	Petunienweg (Alsterredder)	RLb	T		68,00			82,00	74,00		74,67	
W	Petunienweg (Alsterredder)	LNa	T		0,00			0,00	0,00	0,00	58,33	
W	Saseler Parkweg 14	GSF	KR	x	80,00	2012	2027	90,00	90,00	90,00	87,00	
W	Saseler Weg 6	GSF	T	x	59,00			84,00	74,00	85,00	73,60	
W	Saseler Weg 6	KSF	KR		71,00	2009	2024	87,00	87,00	87,00	82,20	
W	Saseler Weg 6	LNa	T		40,00			64,00	64,00		56,00	Anlage aufgegeben/zugewachsen
W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	R		98,00			98,00	98,00	65,00	94,70	
W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	x	92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80	
W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	

W	Scharbeutzer Str. 25	KSF	R		65,00			78,00	78,00		73,67	
W	Scharbeutzer Str. 25	KSF	K		59,00			83,00	83,00		75,00	
W	Scharbeutzer Str. 25	RLb	K		68,00			86,00	86,00		80,00	
W	Scharbeutzer Str. 25	LNa	K		68,00			86,00	86,00		80,00	
W	Schellingstr. 45 (Fichtestraße)	GSF	KR	x	92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80	
W	Schellingstr. 45 (Fichtestraße)	LNa	KR		92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80	
W	Stephanstr. 5	GSF	T	x	62,00			78,00	74,00	68,00	71,00	
W	Sthamerstr. 30	GSF	KR	x	92,00	2018	2033	96,00	96,00	96,00	94,80	
W	Sthamerstr. 30	KSF	R		73,00			74,00	78,00		75,00	
W	Sthamerstr. 30	LNa	K		92,00	2018	2033	94,00	94,00	94,00	93,40	
W	Teekoppel 9 (Volksdorfer Damm)	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50	
W	Tegelsberg 2	GSF	R		73,00			86,00	82,00	74,00	79,70	
W	Tegelsberg 2	GSF	T	x	50,00			79,00	74,00	63,00	67,20	
W	Tegelsberg 2	KSF	K		68,00			86,00	86,00	86,00	80,60	Modernisierung 2024
W	Tegelsberg 2	KSF	K		47,00			74,00	74,00	74,00	65,90	Modernisierung 2024
W	Tegelsberg 2	RLb	K		59,00			83,00	74,00		72,00	Modernisierung 2024
W	Tegelsberg 2	LNa	K		59,00			83,00	74,00	-2,00	72,00	Modernisierung 2024
W	Tonndorfer Hauptstr. 95 (Küperkoppel)	GSF	T	x	47,00			25,00	57,00	74,00	46,10	Soll aufgegeben/verwertet werden
W	Tonndorfer Hauptstr. 95 (Küperkoppel)	KSF	A		0,00						10,00	Soll aufgegeben/verwertet werden
W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF	T	x								Modernisierung in Umsetzung
W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	KSF	R		73,00			82,00	74,00	74,00	76,10	
W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	RLb	T		16,00			24,00	32,00			Modernisierung in Umsetzung
W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	LNa	T		16,00			24,00	32,00			Modernisierung in Umsetzung
W	Am Neumarkt											Anlage in Planung
W	Fenglerstraße											Aufgabe
GSF											81,21	

RLB	81,33
KSF	73,88
LNa	70,44

Bergedorf

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis in Prozent
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau	
B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	GSF	KR	x	98,00	2022	2037	84,00	82,00	84,00	87,60
B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	KSF	KR		98,00	2022	2037	84,00	84,00	84,00	88,20
B	Binnenfeldredder 9	GSF	R		73,00			82,00	74,00	65,00	75,20
B	Binnenfeldredder 9	GSF	KR	x	80,00	2012	2027	90,00	90,00	90,00	87,00
B	Binnenfeldredder 9	KSF	KR		80,00	2012	2027	90,00	90,00	90,00	87,00
B	Binnenfeldredder 9	RLb	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67
B	Binnenfeldredder 9	LNa	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67
B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	GSF	KR	x	71,00	2009	2024	87,00	87,00	87,00	82,20
B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	RLb	K		71,00	2009	2024	87,00	87,00		81,67
B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	LNa	K		71,00	2009	2024	87,00	87,00		81,67
B	Elversweg 44	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70

B	Elversweg 44	KSF	KR		78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70	
B	Elversweg 44	LNa	K		78,00	2011	2026	89,00	89,00	89,00	85,70	
B	Felix-Jud-Ring	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
B	Gammer Weg 49a (Altengamme)	GSF	R		73,00			82,00	82,00	82,00	79,30	
B	Gammer Weg 49a (Altengamme)	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	82,00	82,00	88,30	
B	Gramkowweg 3 (Curslack)	GSF	KR	x	100,00	2023	2038	100,00	100,00	68,00	96,80	
B	Gramkowweg 3 (Curslack)	KSF	KR		100,00	2023	2038	100,00	100,00		100,00	
B	Gramkowweg 3 (Curslack)	LNa	K		44,00	2006	2021	72,00	72,00	72,00	63,60	
B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	GSF	R		72,00			82,00	82,00	74,00	78,20	wird 2024 modernisiert
B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	GSF	KR	x	76,00	2009	2024	88,00	88,00	88,00	84,40	Belagererneuerung in 2024
B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	KSF	K		0,00						15,00	wird 2024 verlagert
B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	RLb	K		47,00			78,00	78,00	78,00	68,70	Sanierung geplant
B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	LNa	K		47,00			78,00	78,00	78,00	68,70	Sanierung geplant
B	Katendeich 14 (Nettelburg)	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
B	Katendeich 14 (Nettelburg)	KSF	R		0,00						50,00	schulische Nutzung (Pause)
B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	R	x	73,00			74,00	57,00	45,00	65,70	
B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	88,00	84,40	
B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	x	76,00	2010	2025	88,00	88,00	88,00	84,40	
B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	LNa	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67	
B	Ladenbeker Furtweg (Bergedorf-West)	GSF	T	x	86,00			90,00	74,00	57,00	80,70	
B	Ladenbeker Weg	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	
B	Ladenbeker Weg	LNa	K		44,00			77,00	77,00	77,00	67,10	
B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	GSF	R		73,00			82,00	40,00	74,00	65,90	
B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	GSF	R		73,00			82,00	40,00	74,00	65,90	
B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	KSF	KR		88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20	
B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	KSF	A		75,00			73,00	73,00		73,67	
B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	LNa	K		88,00	2016	2031	94,00	94,00	94,00	92,20	

B	Mittlerer Landweg 40	GSF	R	x									
B	Mittlerer Landweg 40	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80		
B	Mittlerer Landweg 40	KSF	K		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80		
B	Mittlerer Landweg 40	LNa	T		96,00			96,00	96,00	96,00	96,00		
B	Schulenbrooksweg 108	GSF	R		73,00			82,00	82,00	82,00	79,30		
B	Sporthallenweg 7 (Fünfhausen)	GSF	R		81,00			85,00	82,00	82,00	82,60		
B	Sporthallenweg 7 (Fünfhausen)	LNa	K		68,00			86,00	86,00	86,00	80,60		
										GSF	83,07		
										RLB	83,01		
										KSF	76,29		
										LNa	83,29		

im Umbau

Harburg

Bezirk	Sportanlage	Anlage/Anlagenteil	Art der Sportoberfläche	Flutlicht ja	Baulicher Zustand						Ergebnis	
					Decke	Decke: letzte Instandsetzung	Decke: geplante Instandsetzung	Oberbau	Entwässerung	Metallbau		
H	Alter Postweg 30	GSF	KR	x	84,00	2014	2029	92,00	92,00	92,00	89,60	
H	Arp-Schnitger-Stieg 19	GSF	T	x	68,00			85,00	76,00	70,00	75,70	
H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	GSF		x								In Umsetzung
H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	KSF	KR		82,00	2013	2028	91,00	91,00	91,00	88,30	
H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	RLb										in Umsetzung
H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	LNa										in Umsetzung
H	Brandesstr. 9 (Wilstorfer Höh)	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80	
H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	GSF	R		81,00			86,00	86,00	74,00	83,30	
H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	KSF	K		56,00			82,00	74,00		70,67	
H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	RLb	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67	
H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	LNa	K		98,00	2022	2037	99,00	99,00		98,67	

H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	LNa	T								
H	Ehestorfer Weg 14a	GSF	KR	x	92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
H	Ehestorfer Weg 14a	LNa	K		92,00	2019	2034	96,00	96,00	96,00	94,80
H	Kapellenweg 111	GSF	R								
H	Kapellenweg 111	KSF	R								
H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	GSF	KR	x	78,00	2011	2026	90,00	89,00	89,00	86,00
H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	KSF	KR		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	LNa	KR		90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
H	Marienkäferweg 18	GSF	KR	x	90,00	2017	2032	95,00	95,00	95,00	93,50
H	Marienkäferweg 18	KSF	T		68,00			83,00	83,00	83,00	78,50
H	Marienkäferweg 18	KSF	K		0,00						18,00
H	Moorburger Elbdeich 257a	GSF	R		73,00			82,00	82,00	65,00	77,60
H	Moorburger Elbdeich 257a	KSF	T		50,00			74,00	74,00	65,00	65,90
H	Moorburger Elbdeich 257a	LNa	T		0,00						20,00
H	Scharfsche Schlucht	GSF	R		73,00			74,00	82,00	82,00	76,90
H	Scharfsche Schlucht	RLb	K		56,00			82,00	74,00		70,67
H	Scharfsche Schlucht	LNa	K		56,00			82,00	74,00		70,67
H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	T	x	50,00			21,00	21,00	74,00	35,00
H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	91,00	91,00	91,00	88,30
H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	x	82,00	2013	2028	91,00	91,00	91,00	88,30
		GSF									81,98
		RLB									84,67
		KSF									69,14
		LNa									75,53

Neu im Verwaltungsvermögen
FHH
Neu im Verwaltungsvermögen
FHH

Anlage abgängig

Anlage abgängig

Anlage
zugewachsen/aufgegeben

Anhang 2

Ergebnisse nach Anlagenteilen

Großspiefelder (GSF)

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	M	Snitgerreihe 1	GSF	KR	2023	2038	100,00
2	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR	2023	2038	100,00
3	A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	2022	2037	98,70
4	A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	2022	2037	98,70
5	W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	GSF	KR	2022	2037	98,70
6	M	Beim Saaren 1 (Rahewinkel)	GSF	KR	2022	2037	98,70
7	N	Südring 3 (Borgweg)	GSF	KR	2022	2037	98,67
8	M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	2021	2036	97,40
9	M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	2021	2036	97,40
10	A	Memellandallee 5 (Lunapark)	GSF	KR	2021	2036	97,40
11	E	Sachsenweg 87	GSF	KR	2021	3036	97,40
12	N	Finkenau	GSF	KR	2021	2036	97,40
13	W	Puckaffer Weg 15	GSF	KR	2021	2036	97,33
14	B	Gramkowitzweg 3 (Curslack)	GSF	KR	2023	2038	96,80
15	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
16	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
17	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
18	M	Von-Elm-Weg	GSF	KR	2020	2035	96,10
19	W	Bültenkoppel 1	GSF	KR	2019	2034	96,10
20	N	Vogesenstraße 11	GSF	KR	2020	2035	96,00
21	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80
22	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80
23	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80
24	M	Slomanstr. 58a	GSF	KR	2018	2033	94,80

25	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
26	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
27	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
28	W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	2018	2033	94,80
29	W	Sthamerstr. 30	GSF	KR	2018	2033	94,80
30	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
31	B	Mittlerer Landweg 40	GSF	KR	2019	2034	94,80
32	H	Brandesstr. 9 (Wilstorfer Höh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
33	H	Ehestorfer Weg 14a	GSF	KR	2019	2034	94,80
34	A	Notkestraße 89 (Wilhelmshöh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
35	W	Schellingstr. 45 (Fichtestraße)	GSF	KR	2018	2033	94,80
36	B	Felix-Jud-Ring	GSF	KR	2019	2034	94,80
37	B	Katendeich 14 (Nettelburg)	GSF	KR	2019	2034	94,80
38	W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	R			94,70
39	M	Heinrich-Groß-Str. (Fährstraße)	GSF	R			94,00
40	A	Vorhornweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
41	A	Vorhornweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
42	E	Furtweg 51	GSF	KR	2017	2032	93,50
43	E	Furtweg 51	GSF	KR	2017	2032	93,50
44	E	Gustav-Falke-Str. 19	GSF	KR	2017	2032	93,50
45	E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	2017	2032	93,50
46	E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	2017	2032	93,50
47	W	Teekoppel 9 (Volksdorfer Damm)	GSF	KR	2017	2032	93,50
48	H	Marienkäferweg 18	GSF	KR	2017	2032	93,50
49	N	Brödermannsweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
50	N	Jahnring 26 (Milchhalle)	GSF	KR	2017	2032	93,50
51	W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	2017	2035	93,50
52	W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	2017	2035	93,50
53	A	Marschweg	GSF	KR	2017	2032	92,80
54	A	Marschweg	GSF	KR	2017	2032	92,80

55	A	Blomkamp 30	GSF	KR	2016	2031	92,20
56	W	Deepenhorn 5	GSF	KR	2016	2031	92,20
57	W	Eichelhäherkamp 3	GSF	KR	2016	2031	92,20
58	W	Osterkamp	GSF	KR	2016	2031	92,20
59	E	Gärtnerstr. 67	GSF	KR	2016	2031	92,20
60	W	Bekkamp 25	GSF	KR	2023	2038	91,60
61	N	Beethovenstr. 51	GSF	KR	2023	2038	90,90
62	M	Marckmannstr. 125	GSF	KR	2015	2030	90,90
63	A	Tönsfeldstr. 2 (Kreuzkirche)	GSF	KR	2015	2030	90,90
64	W	Ellernreihe 88	GSF	KR	2015	2030	90,90
65	M	Feldstr. 71	GSF	KR	2023	2038	90,90
66	E	Bondenwald 14 c	GSF	KR	2015	2030	90,30
67	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	GSF	KR	2014	2029	89,60
68	W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	2014	2029	89,60
69	B	Ladenbeker Weg	GSF	KR	2014	2029	89,60
70	H	Alter Postweg 30	GSF	KR	2014	2029	89,60
71	A	Max-Brauer-Allee 22	GSF	KR	2014	2029	89,60
72	N	Schlehdornweg	GSF	KR	2014	2029	89,60
73	E	Bundesstr. 103	GSF	KR	2020	2035	89,10
74	A	Quellentäl 25	GSF	KR	2014	2029	88,60
75	W	Gropiusring 43	GSF	KR	2017	2032	88,40
76	M	Öjendorfer Weg 80	GSF	KR	2013	2028	88,30
77	B	Gammer Weg 49a (Altengamme)	GSF	KR	2017	2032	88,30
78	H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	2013	2028	88,30
79	H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	2013	2028	88,30
80	B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	GSF	KR	2022	2037	88,20
81	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	GSF	KR	2013	2028	87,70
82	N	Elligersweg (Meister-Francke-Straße)	GSF	T			87,50
83	W	Saseler Parkweg 14	GSF	KR	2012	2027	87,00
84	B	Binnenfeldredder 9	GSF	KR	2012	2027	87,00

85	N	Beckermannweg 23	GSF	KR	2011	2026	87,00
86	W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	GSF	KR	2012	2027	87,00
87	E	Tornquiststr. 60 (Platz 1)	GSF	KR	2013	2028	86,60
88	H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	GSF	KR	2011	2026	86,00
89	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	2011	2026	85,70
90	B	Elversweg 44	GSF	KR	2011	2026	85,70
91	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	2011	2026	85,70
92	E	Döhrnstr.	GSF	KR	2011	2026	85,70
93	N	Langenfort 70a	GSF	KR	2011	2026	85,70
94	N	Langenfort 70a	GSF	KR	2011	2026	85,70
95	W	Puckaffer Weg 15	GSF	KR			85,70
96	A	Sternschanze 9 (ehem. Dänenweg 6)	GSF	KR	2013	2028	85,50
97	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	GSF	KR	2009	2024	84,40
98	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	2010	2025	84,40
99	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	2010	2025	84,40
100	E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	2010	2025	84,40
101	E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	2010	2025	84,40
102	E	Riekbornweg 5 (Frohmeistr.)	GSF	KR	2010	2025	84,40
103	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR	2014	2029	84,40
104	W	Berner Allee 64a	GSF	KR	2010	2025	84,20
105	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	GSF	R			83,30
106	N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	GSF	R			83,30
107	E	Sachsenweg 87	GSF	KR	2017	2032	83,00
108	B	Sporthallenweg 7 (Fünfhausen)	GSF	R			82,60
109	N	Brucknerstr. 24	GSF	KR	2014	2029	82,60
110	N	Weg beim Jäger 20	GSF	T			82,60
111	M	Uhlenhoffweg	GSF	R			82,50
112	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	GSF	KR	2009	2024	82,20
113	M	Feldstr. 71	GSF	KR	2009	2024	82,20
114	W	Meiendorfer Str. 196	GSF	R			82,10

115	A	Memellandallee 5a	GSF	T			81,20
116	E	Hagenbeckstr. 124a	GSF	R			81,10
117	N	Beckermannweg 23	GSF	R			81,10
118	N	Klinikweg	GSF	T			81,00
119	B	Ladenbeker Furtweg (Bergedorf-West)	GSF	T			80,70
120	E	Hohe Weide	GSF	KR	2008	2023	80,60
121	A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	R			80,50
122	A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	KR	?	?	80,20
123	W	Tegelsbarg 2	GSF	R			79,70
124	B	Gammer Weg 49a (Altengamme)	GSF	R			79,30
125	B	Schulenbrooksweg 108	GSF	R			79,30
126	E	Königskinderweg 67	GSF	R			79,30
127	E	Sachsenweg 87	GSF	R			79,30
128	A	Max-Brauer-Allee 22	GSF	R			78,80
129	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	GSF	R			78,20
130	H	Moorburger Elbdeich 257a	GSF	R			77,60
131	M	Kandinskyallee 29	GSF	R			77,60
132	A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	R			77,30
133	M	Rüschweg 12	GSF	T			77,20
134	W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	GSF	T			77,10
135	E	Steinwiesenweg 30	GSF	T			77,00
136	H	Scharfsche Schlucht	GSF	R			76,90
138	E	Steinwiesenweg 30	GSF	R			76,10
139	W	Hummelsbüttler Hauptstr. 102	GSF	T			76,00
140	H	Arp-Schnitger-Stieg 19	GSF	T			75,70
141	M	Kandinskyallee 29	GSF	R			75,60
142	N	Otto-Wels-Str. (Neue Welt)	GSF	T			75,40
143	N	Otto-Wels-Str. (Neue Welt)	GSF	T			75,40
144	B	Binnenfeldredder 9	GSF	R			75,20
145	E	Steinwiesenweg 30	GSF	R			75,20

146	W	Barmwisch 22	GSF	T			74,80
147	M	Öjendorfer Weg 80	GSF	R			74,40
148	W	Bekkamp 25	GSF	R			74,30
149	W	Barmwisch 22	GSF	R			74,00
150	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	R			73,70
151	W	Saseler Weg 6	GSF	T			73,60
152	M	Wendenstr. 478	GSF	T			73,10
153	W	Gropiusring 43	GSF	R			73,00
154	M	Kandinskyallee 29	GSF	KR	2005	2020	72,90
155	M	Legienstr. 210a	GSF	R			72,80
156	W	Barmwisch 22	GSF	R			72,80
157	N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	GSF	R			72,40
158	N	Hummelsbütteler Kirchenweg 68	GSF	R			72,40
159	W	Petunienweg (Alsterredder)	GSF	R			72,00
160	N	Habichtstr. 14 (Schützenhof)	GSF	T			71,50
161	M	Beim Saaren 1 (Rahewinkel)	GSF	R			71,40
162	A	Notkestraße 89 (Wilhelmshöh)	GSF	T			71,30
163	M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	GSF	R			71,10
164	W	Stephanstr. 5	GSF	T			71,00
165	E	Langenhorst	GSF	R			70,80
166	M	Anckelmannplatz 2f	GSF	T			70,60
167	N	Neubergerweg 10	GSF	T			70,60
168	M	Perlstieg	GSF	T			70,30
169	N	Saarlandstraße 71	GSF	R			69,80
170	M	Tribünenweg 41	GSF	R			69,50
171	E	Döhrntwiete 20	GSF	R			69,50
172	W	Bültenkoppel 1	GSF	T			68,80
173	E	Königskinderweg 67	GSF	T			68,50
174	N	Wellingsbütteler Landstr. (Struckholt)	GSF	T			67,40
175	W	Tegelsbarg 2	GSF	T			67,20

wird 2024 umgebaut

176	M	Georg-Wilhelm-Str. 6 (Landesgrenze)	GSF	R			66,70
177	A	Kroonhorst 117-119	GSF	R			66,20
178	N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R			66,10
179	M	Luisenweg	GSF	T			66,00
180	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	GSF	R			65,90
181	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	GSF	R			65,90
182	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	R			65,70
183	W	Am Stühm-Süd	GSF	T			65,40
184	M	Hanfftsweg 7 (Quellenweg)	GSF	T			64,30
185	M	Wendenstr. 164	GSF	T			63,50
186	M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	GSF	T			63,40
187	W	Ahrenshooper Str. 9 (Rahlstedter Höhe)	GSF	R			63,40
188	W	Edwin-Scharff-Ring 57	GSF	T			62,90
189	N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R			62,20
190	W	Gropiusring 43	GSF	T			60,70
191	N	Südring (Ulmenallee)	GSF	R			58,30
192	M	Wendenstr. 478	GSF	T			57,10
193	M	Öjendorfer Weg 80	GSF	T			56,40
194	E	Tornquiststr. 60 (Platz 2)	GSF	T			52,50
195	E	Vogt-Cordes-Damm 15	GSF	T			52,10
196	M	Rahmwerder Str. 9	GSF	T			51,60
197	M	Georg-Wilhelm-Str. 6 (Landesgrenze)	GSF	T			50,50
198	W	Bramfelder Chaussee 389 (Diekstücken)	GSF	T			49,30
199	W	Tonndorfer Hauptstr. 95 (Küperkoppel)	GSF	T			46,10
200	A	Memellandallee 5a	GSF	R			45,50
201	H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	T			35,00
202	M	Finksweg 82a	GSF				
203	M	Legienstr. 210a	GSF				
204	A	Stiefmütterchenweg	GSF	R			
205	E	Hagenbeckstr. 124a	GSF				

wird 2024 umgebaut
Entwicklungskonzept in
Abstimmung

Sanierung in 2024

in Umsetzung

in Umsetzung

in Umsetzung

206	E	Hagenbeckstr. 124a	GSF					in Umsetzung
207	E	Hagenbeckstr. 124a	GSF					in Umsetzung
208	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF					in Umsetzung
209	B	Mittlerer Landweg 40	GSF	R				in Umsetzung
210	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	GSF					in Umsetzung
211	H	Kapellenweg 111	GSF	R				

Rundlaufbahnen (RLB)

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	W	Gropiusring 43	RLb	K	2023	2038	100,00
2	B	Binnenfeldredder 9	RLb	K	2022	2037	98,67
3	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	RLb	K	2022	2037	98,67
4	M	Dratelnstr. 21	RLb	K	2021	2036	97,33
5	M	Möllner Landstr. 197	RLb	K	2020	2035	96,10
6	A	Vorhornweg	RLb	K	2017	2032	93,50
7	M	Kandinskyallee 29	RLb	K	2014	2029	89,33
8	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	RLb	K			89,33
9	N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	RLb	K			84,00
10	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	RLb	K	2012	2027	83,33
11	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	RLb	K	2009	2024	81,67
12	W	Scharbeutzer Str. 25	RLb	K			80,00
13	M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	RLb	K			78,67
14	M	Uhlenhoffweg	RLb	T			75,33
15	W	Petunienweg (Alsterredder)	RLb	T			74,67
16	E	Sachsenweg 87	RLb	T			72,33
17	W	Tegelsberg 2	RLb	K			72,00
18	H	Scharfsche Schlucht	RLb	K			70,67
19	E	Steinwiesenweg 30	RLb	K			70,00
20	W	Bekkamp 25	RLb	T			70,00
21	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	RLb	K			68,70
22	N	Beckermannweg 23	RLb	T			68,00
23	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	RLb	T			61,67
24	E	Königskinderweg 67	RLb	T			61,33

25	M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	RLb	T			59,33	
26	M	Legienstr. 210a	RLb	T			38,33	
27	A	Memellandallee 5a	RLb	T			23,33	
28	N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	RLb	K				in Umsetzung
29	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	RLb	K				in Umsetzung
30	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	RLb	K				in Umsetzung

Kleinspielfelder (KSF)

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	E	Sachsenweg 87	KSF	K	2023	2038	100,00
2	M	Dratelnstr. 21	KSF	K	2022	2037	98,70
3	B	Gramkowweg 3 (Curslack)	KSF	KR	2023	2038	96,80
4	W	Bültenkoppel 1 (Steinplatz)	KSF	KR	2019	2034	96,00
5	A	Baurstr. 20-22	KSF	KR	2019	2034	94,80
6	N	Höpen (Schäferhof-Nord)	KSF	A			96,00
7	E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR	2019	2034	94,80
8	E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR	2019	2034	94,80
9	B	Mittlerer Landweg 40	KSF	K	2019	2034	94,80
10	N	Brödermannsweg	KSF	KR	2018	2033	94,80
11	H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	KSF	KR	2017	2032	93,50
12	M	Uhlenhoffweg	KSF	K			93,00
13	W	Petunienweg (Alsterredder)	KSF	KR	2016	2031	92,20
14	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	KSF	KR	2016	2031	92,20
15	W	Eichelhäherkamp 3	KSF	KR	2016	2031	92,20
16	A	Quellentäl 25	KSF	KR	2014	2029	89,60
17	E	Bundesstr. 103	KSF	KR	2020	2035	89,10
18	E	Hagenbeckstr. 124a	KSF	KR	2013	2028	88,30
19	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	KSF	KR	2013	2028	88,30
20	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	KSF	KR	2014	2029	88,30
21	M	Kandinskyallee 29	KSF	KR	2005	2020	87,40
22	M	Legienstr. 210a	KSF	KR	2012	2027	87,00
23	B	Binnenfeldredder 9	KSF	KR	2012	2027	87,00
24	E	Königskinderweg 67	KSF	K	2012	2027	86,67
25	W	Bekkamp 25	KSF	R			86,00

26	B	Elversweg 44	KSF	KR	2011	2026	85,70
27	N	Langenfort 70a	KSF	KR	2011	2026	85,70
28	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	KSF	KR	2010	2029	83,90
29	M	Kandinskyallee 29	KSF	KR	2005	2020	83,20
30	N	Brucknerstr. 24	KSF	KR	2014	2029	82,60
31	W	Saseler Weg 6	KSF	KR	2009	2024	82,20
32	W	Tegelsberg 2	KSF	K			80,60
33	A	Hemmingstedter Weg 140	KSF	R			80,50
34	H	Marienkäferweg 18	KSF	T			78,50
35	B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	KSF	KR	2007	2022	77,40
36	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	KSF	R			76,10
37	W	Scharbeutzer Str. 25	KSF	K			75,00
38	W	Sthamerstr. 30	KSF	R			75,00
39	W	Edwin-Scharff-Ring 57	KSF	KR			74,90
40	M	Öjendorfer Weg 80	KSF	R			74,40
41	M	Karl-Arnold-Ring 15	KSF	KR	?	?	74,20
42	W	Scharbeutzer Str. 25	KSF	R			73,67
43	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	KSF	A			73,67
44	W	Eichelhäherkamp 3	KSF	R			73,30
45	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	KSF	K			70,67
46	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	KSF	R			68,90
47	E	Steinwiesenweg 30	KSF	R			68,00
48	W	Tegelsberg 2	KSF	K			65,90
49	H	Moorburger Elbdeich 257a	KSF	T			65,90
50	W	Deepenhorn 5	KSF	R			61,10
51	W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	KSF	T			54,67
52	B	Katendeich 14 (Nettelburg)	KSF	R			50,00
53	H	Marienkäferweg 18	KSF	K			18,00
54	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	KSF	K			15,00
55	E	Vogt-Cordes-Damm 15	KSF	K			10,00

wird 2024 umgebaut

wird 2024 umgebaut

56	W	Tonndorfer Hauptstr. 95 (Küperkoppel)	KSF	A			10,00
57	N	Höpen (Schäferhof-Nord)	KSF	R			4,20
58	A	Stiefmütterchenweg	KSF	R			
59	E	Döhrnstr.	KSF	KR			
60	H	Kapellenweg 111	KSF	R			

Leichtathletische Nebenanlagen (LNa)

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	LNa	K	2022	2027	98,67
2	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	LNa	K	2022	2037	98,67
3	M	Dratelnstr. 21	LNa	K	2021	2036	97,33
4	M	Möllner Landstr. 197	LNa	K	2020	2035	96,10
5	B	Mittlerer Landweg 40	LNa	T			96,00
6	M	Karl-Arnold-Ring 15	LNa	K	2019	2034	94,80
7	A	Baurstr. 20-22	LNa	K	2019	2034	94,80
8	H	Ehestorfer Weg 14a	LNa	K	2019	2034	94,80
9	W	Schellingstr. 45 (Fichtestraße)	LNa	KR	2018	2033	94,80
10	A	Vorhornweg	LNa	K	2017	2032	93,50
11	E	Furtweg 51	LNa	K	2017	2032	93,50
12	E	Gustav-Falke-Str. 19	LNa	K	2017	2032	93,50
13	H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	LNa	KR	2017	2032	93,50
14	N	Brödermannsweg	LNa	KR	2017	2032	93,50
15	W	Sthamerstr. 30	LNa	K	2018	2033	93,40
16	W	Deepenhorn 5	LNa	K	2016	2031	92,40
17	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	LNa	K	2016	2031	92,20
18	E	Bondenwald 14 c	LNa	K	2015	2030	90,90
19	W	Ellernreihe 88	LNa	K	2015	2030	90,90
20	N	Schlehdornweg	LNa	K	2014	2029	89,60
21	M	Kandinskyallee 29	LNa	K	2014	2029	89,33
22	A	Max-Brauer-Allee 22	LNa	KR	2014	2029	89,33
23	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	LNa	K			89,33
24	N	Langenfort 70a	LNa	K	2011	2026	87,80

25	B	Elversweg 44	LNa	K	2011	2026	85,70
26	E	Döhrnstr.	LNa	K	2011	2026	85,33
27	E	Lokstedter Steindamm 52	LNa	K			84,40
28	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	LNa	K			84,00
29	N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	LNa	K			84,00
30	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	LNa	K	2012	2027	83,33
31	N	Beckermannweg 23	LNa	K			82,30
32	N	Beethovenstr. 51	LNa	KR	2009	2024	81,67
33	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	LNa	K	2009	2024	81,67
34	B	Sporthallenweg 7 (Fünfhausen)	LNa	K			80,60
35	W	Scharbeutzer Str. 25	LNa	K			80,00
36	M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	LNa	K			78,67
37	M	Rotenhäuser Damm 94 (Rotenhäuser Str.)	LNa	T			78,00
38	E	Königskinderweg 67	LNa	K			74,20
39	M	Snitgerreihe 1	LNa	K	?	2021	73,00
40	M	Wendenstr. 478	LNa	T			72,00
41	W	Tegelsberg 2	LNa	K			72,00
42	W	Am Stühm-Süd	LNa	T			71,33
43	M	Uhlenhoffweg	LNa	T			71,00
44	H	Scharfsche Schlucht	LNa	K			70,67
45	E	Steinwiesenweg 30	LNa	K			70,00
46	W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	LNa	K			69,67
47	N	Neubergerweg 10	LNa	T			69,33
48	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	LNa	K			68,70
49	B	Binnenfeldredder 9	LNa	T			68,00
50	W	Bültenkoppel 1	LNa	T			67,70
51	B	Ladenbeker Weg	LNa	K			67,10
52	E	Sachsenweg 87	LNa	T			64,00
53	W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	LNa	T			64,00
54	W	Bekkamp 25	LNa	T			64,00

55	B	Gramkowweg 3 (Curslack)	LNa	K	2006	2021	63,60
56	W	Gropiusring 43	LNa	K			63,00
57	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	LNa	K			62,00
58	W	Petunienweg (Alsterredder)	LNa	T			58,33
59	W	Saseler Weg 6	LNa	T			56,00
60	M	Luisenweg	LNa	T			40,00
61	M	Legienstr. 210a	LNa	T			38,33
62	N	Wellingsbütteler Landstr. (Struckholt)	LNa	T			32,00
63	M	Perlstieg	LNa	T			25,00
64	A	Memellandallee 5a	LNa	T			23,33
65	H	Moorburger Elbdeich 257a	LNa	T			20,00
66	M	Rahmwerder Str. 9	LNa	T			16,67
67	M	Finksweg 82a	LNa	T			12,00
68	M	Tribünenweg 41	LNa	T			11,00
69	E	Vogt-Cordes-Damm 15	LNa	T			10,00
70	W	Edwin-Scharff-Ring 57	LNa	T			10,00
71	W	Hummelsbüttler Hauptstr. 102	LNa	T			10,00
72	N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	LNa	K			
73	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	LNa				
74	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	LNa				
75	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	LNa	T			

in Umsetzung

in Umsetzung

in Umsetzung

Anhang 3

Ergebnisse nach Oberflächen (gebundene Bauweisen)

Kunststoffrasen

Großspielfelder

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	M	Snitgerreihe 1	GSF	KR	2023	2038	100,00
2	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR	2023	2038	100,00
3	A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	2022	2037	98,70
4	A	Kroonhorst 117-119	GSF	KR	2022	2037	98,70
5	W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	GSF	KR	2022	2037	98,70
6	M	Beim Saaren 1 (Rahewinkel)	GSF	KR	2022	2037	98,70
7	N	Südring 3 (Borgweg)	GSF	KR	2022	2037	98,67
8	M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	2021	2036	97,40
9	M	Dratelnstr. 21	GSF	KR	2021	2036	97,40
10	A	Memellandallee 5 (Lunapark)	GSF	KR	2021	2036	97,40
11	E	Sachsenweg 87	GSF	KR	2021	3036	97,40
12	N	Finkenau	GSF	KR	2021	2036	97,40
13	W	Puckaffer Weg 15	GSF	KR	2021	2036	97,33
14	B	Gramkowitzweg 3 (Curslack)	GSF	KR	2023	2038	96,80
15	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
16	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
17	M	Möllner Landstr. 197	GSF	KR	2020	2035	96,10
18	M	Von-Elm-Weg	GSF	KR	2020	2035	96,10
19	W	Bültenkoppel 1	GSF	KR	2019	2034	96,10
20	N	Vogesenstraße 11	GSF	KR	2020	2035	96,00
21	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80
22	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80

23	M	Karl-Arnold-Ring 15	GSF	KR	2019	2034	94,80
24	M	Slomanstr. 58a	GSF	KR	2018	2033	94,80
25	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
26	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
27	A	Baurstr. 20-22	GSF	KR	2019	2034	94,80
28	W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	2018	2033	94,80
29	W	Sthamerstr. 30	GSF	KR	2018	2033	94,80
30	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
31	B	Mittlerer Landweg 40	GSF	KR	2019	2034	94,80
32	H	Brandesstr. 9 (Wilstorfer Höh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
33	H	Ehestorfer Weg 14a	GSF	KR	2019	2034	94,80
34	A	Notkestraße 89 (Wilhelmshöh)	GSF	KR	2019	2034	94,80
35	W	Schellingstr. 45 (Fichtestraße)	GSF	KR	2018	2033	94,80
36	B	Felix-Jud-Ring	GSF	KR	2019	2034	94,80
37	B	Katendeich 14 (Nettelburg)	GSF	KR	2019	2034	94,80
38	A	Vorhornweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
39	A	Vorhornweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
40	E	Furtweg 51	GSF	KR	2017	2032	93,50
41	E	Furtweg 51	GSF	KR	2017	2032	93,50
42	E	Gustav-Falke-Str. 19	GSF	KR	2017	2032	93,50
43	E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	2017	2032	93,50
44	E	Vogt-Kölln-Straße	GSF	KR	2017	2032	93,50
45	W	Teekoppel 9 (Volksdorfer Damm)	GSF	KR	2017	2032	93,50
46	H	Marienkäferweg 18	GSF	KR	2017	2032	93,50
47	N	Brödermannsweg	GSF	KR	2017	2032	93,50
48	N	Jahnring 26 (Milchhalle)	GSF	KR	2017	2032	93,50
49	W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	2017	2035	93,50
50	W	Berner Heerweg 189	GSF	KR	2017	2035	93,50
51	A	Marschweg	GSF	KR	2017	2032	92,80
52	A	Marschweg	GSF	KR	2017	2032	92,80

53	A	Blomkamp 30	GSF	KR	2016	2031	92,20
54	W	Deepenhorn 5	GSF	KR	2016	2031	92,20
55	W	Eichelhäherkamp 3	GSF	KR	2016	2031	92,20
56	W	Osterkamp	GSF	KR	2016	2031	92,20
57	E	Gärtnerstr. 67	GSF	KR	2016	2031	92,20
58	W	Bekkamp 25	GSF	KR	2023	2038	91,60
59	M	Marckmannstr. 125	GSF	KR	2015	2030	90,90
60	A	Tönsfeldstr. 2 (Kreuzkirche)	GSF	KR	2015	2030	90,90
61	W	Ellernreihe 88	GSF	KR	2015	2030	90,90
62	M	Feldstr. 71	GSF	KR	2023	2038	90,90
63	N	Beethovenstr. 51	GSF	KR	2023	2038	90,90
64	E	Bondenwald 14 c	GSF	KR	2015	2030	90,30
65	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	GSF	KR	2014	2029	89,60
66	W	Scharbeutzer Str. 25	GSF	KR	2014	2029	89,60
67	B	Ladenbeker Weg	GSF	KR	2014	2029	89,60
68	H	Alter Postweg 30	GSF	KR	2014	2029	89,60
69	A	Max-Brauer-Allee 22	GSF	KR	2014	2029	89,60
70	N	Schlehdornweg	GSF	KR	2014	2029	89,60
71	E	Bundesstr. 103	GSF	KR	2019	2034	89,10
72	A	Quellental 25	GSF	KR	2014	2029	88,60
73	W	Gropiusring 43	GSF	KR	2017	2032	88,40
74	M	Öjendorfer Weg 80	GSF	KR	2013	2028	88,30
75	B	Gammer Weg 49a (Altengamme)	GSF	KR	2017	2032	88,30
76	H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	2013	2028	88,30
77	H	Talweg 1 (Jägerhof)	GSF	KR	2013	2028	88,30
78	B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	GSF	KR	2022	2037	88,20
79	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	GSF	KR	2013	2028	87,70
80	W	Saseler Parkweg 14	GSF	KR	2012	2027	87,00
81	B	Binnenfeldredder 9	GSF	KR	2012	2027	87,00
82	N	Beckermannweg 23	GSF	KR	2011	2026	87,00

83	W	Am Pfeilshof 24 (Grüner Jäger)	GSF	KR	2012	2027	87,00	
84	E	Tornquiststr. 60 (Platz 1)	GSF	KR	2013	2028	86,60	
85	H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	GSF	KR	2011	2026	86,00	
86	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	2011	2026	85,70	
87	B	Elversweg 44	GSF	KR	2011	2026	85,70	
88	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	GSF	KR	2011	2026	85,70	
89	E	Döhrnstr.	GSF	KR	2011	2026	85,70	
90	N	Langenfort 70a	GSF	KR	2011	2026	85,70	
91	N	Langenfort 70a	GSF	KR	2011	2026	85,70	
92	W	Puckaffer Weg 15	GSF	KR			85,70	
93	A	Sternschanze 9 (ehem. Dänenweg 6)	GSF	KR	2013	2028	85,50	
94	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	GSF	KR	2009	2024	84,40	
95	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	2010	2025	84,40	
96	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	GSF	KR	2010	2025	84,40	
97	E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	2010	2025	84,40	
98	E	Lokstedter Steindamm 52	GSF	KR	2010	2025	84,40	
99	E	Riekbornweg 5 (Frohmeistr.)	GSF	KR	2010	2025	84,40	
100	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	GSF	KR	2014	2029	84,40	
101	W	Berner Allee 64a	GSF	KR	2010	2025	84,20	
102	E	Sachsenweg 87	GSF	KR	2017	2032	83,00	
103	N	Brucknerstr. 24	GSF	KR	2014	2029	82,60	
104	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	GSF	KR	2009	2024	82,20	
105	M	Feldstr. 71	GSF	KR	2009	2024	82,20	Umbau 2024
106	E	Hohe Weide	GSF	KR	2008	2023	80,60	Umbau 2024
107	A	Hemmingstedter Weg 140	GSF	KR	?	?	80,20	Umbau 2024
108	M	Kandinskyallee 29	GSF	KR	2005	2020	72,90	Umbau 2024
109	M	Finksweg 82a	GSF					Umbau 2024
110	M	Legienstr. 210a	GSF					Umbau 2024
111	E	Hagenbeckstraße	GSF					Umbau 2024
112	E	Hagenbeckstraße	GSF					Umbau 2024

113	E	Hagenbeckstraße	GSF					Umbau 2024
114	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	GSF					Umbau 2024
115	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	GSF					Umbau 2024

Kleinspielfelder

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	B	Gramkowitzweg 3 (Curslack)	KSF	KR	2023	2038	100,00
2	M	Dratelnstraße	KSF	KR	2022	2037	98,70
3	W	Bültenkoppel 1 (Steinplatz)	KSF	KR	2019	2034	96,00
4	A	Baurstr. 20-22	KSF	KR	2019	2034	94,80
5	E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR	2019	2034	94,80
6	E	Steinwiesenweg 30	KSF	KR	2019	2034	94,80
7	N	Brödermannsweg	KSF	KR	2018	2033	94,80
8	H	Kiesbarg (Schnuckendrift)	KSF	KR	2017	2032	93,50
9	W	Petunienweg (Alsterredder)	KSF	KR	2016	2031	92,20
10	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	KSF	KR	2016	2031	92,20
11	W	Eichelhäherkamp 3	KSF	KR	2016	2031	92,20
12	A	Quellentäl 25	KSF	KR	2014	2029	89,60
13	E	Bundesstr. 103	KSF	KR	2009	2020	89,10
14	B	Auf dem Sülzbrack 2 (Zollenspieker)	KSF	KR	2022	2037	88,60
15	E	Hagenbeckstr. 124a	KSF	KR	2013	2028	88,30
16	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	KSF	KR	2013	2028	88,30
17	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	KSF	KR	2014	2029	88,30
18	M	Kandinskyallee 29	KSF	KR	2005	2020	87,40
19	M	Legienstr. 210a	KSF	KR	2012	2027	87,00
20	B	Binnenfeldredder 9	KSF	KR	2012	2027	87,00
21	B	Elversweg 44	KSF	KR	2011	2026	85,70
22	N	Langenfort 70a	KSF	KR	2011	2026	85,70
23	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	KSF	KR	2010	2029	83,90
24	M	Kandinskyallee 29	KSF	KR	2005	2020	83,20
25	N	Brucknerstr. 24	KSF	KR	2014	2029	82,60
26	W	Saseler Weg 6	KSF	KR	2009	2024	82,20

27	W	Edwin-Scharff-Ring 57	KSF	KR			74,90
28	M	Karl-Arnold-Ring 15	KSF	KR	?	?	74,20
29	E	Döhrnstr.	KSF	KR			

Kunststoffoberflächen

Nr.	Bezirk	Sportanlage	Anlagen- teil	Ober- fläche	letzte Instandsetzung	geplante Instand- setzung	Zustand %
1	E	Sachsenweg 87	KSF	K	2023	2038	100,00
2	W	Gropiusring 43	FZN	K	2023	2038	100,00
3	W	Gropiusring 43	RLb	K	2023	2038	100,00
4	M	Dratelstr. 21	KSF	K	2022	2037	98,70
5	M	Kandinskyallee 29	FZN	K	2022	2037	98,67
6	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	LNa	K	2022	2027	98,67
7	B	Binnenfeldredder 9	RLb	K	2022	2037	98,67
8	B	Krusestr. 3-7 (Sander Tannen)	LNa	K	2022	2037	98,67
9	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	RLb	K	2022	2037	98,67
10	M	Dratelstr. 21	RLb	K	2021	2036	97,33
11	M	Dratelstr. 21	LNa	K	2021	2036	97,33
12	M	Möllner Landstr. 197	RLb	K	2020	2035	96,10
13	M	Möllner Landstr. 197	LNa	K	2020	2035	96,10
14	M	Karl-Arnold-Ring 15	LNa	K	2019	2034	94,80
15	A	Baurstr. 20-22	LNa	K	2019	2034	94,80
16	B	Mittlerer Landweg 40	KSF	K	2019	2034	94,80
17	H	Ehestorfer Weg 14a	LNa	K	2019	2034	94,80
18	A	Vorhornweg	RLb	K	2017	2032	93,50
19	A	Vorhornweg	LNa	K	2017	2032	93,50
20	E	Furtweg 51	LNa	K	2017	2032	93,50
21	E	Gustav-Falke-Str. 19	LNa	K	2017	2032	93,50
22	W	Sthamerstr. 30	LNa	K	2018	2033	93,40
23	M	Uhlenhoffweg	KSF	K			93,00
24	W	Deepenhorn 5	LNa	K	2016	2031	92,40

25	B	Marie-Henning-Weg 2 (Sportplatz 2000)	LNa	K	2016	2031	92,20
26	E	Bondenwald 14 c	LNa	K	2015	2030	90,90
27	W	Ellernreihe 88	LNa	K	2015	2030	90,90
28	N	Schlehdornweg	LNa	K	2014	2029	89,60
29	M	Kandinskyallee 29	RLb	K	2014	2029	89,33
30	M	Kandinskyallee 29	LNa	K	2014	2029	89,33
31	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	RLb	K			89,33
32	W	Im Allhorn 45 (Ahrensburger Weg)	LNa	K			89,33
33	N	Langenfort 70a	LNa	K	2011	2026	87,80
34	E	Königskinderweg 67	KSF	K	2012	2027	86,67
35	B	Elversweg 44	LNa	K	2011	2026	85,70
36	E	Döhrnstr.	LNa	K	2011	2026	85,33
37	E	Lokstedter Steindamm 52	LNa	K			84,40
38	A	Schröderstiftstr. 23 (Sternschanzenpark)	LNa	K			84,00
39	N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	RLb	K			84,00
40	N	Linnering 3 (Jahnkampfbahn)	LNa	K			84,00
41	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	RLb	K	2012	2027	83,33
42	W	Berner Heerweg 190 (Sportpark Oldenfelde)	LNa	K	2012	2027	83,33
43	N	Beckermannweg 23	LNa	K			82,30
44	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	RLb	K	2009	2024	81,67
45	B	Daniel-Hinsche-Str. 50 (Billtal-Stadion)	LNa	K	2009	2024	81,67
46	W	Tegelsberg 2	KSF	K			80,60
47	B	Sporthallenweg 7 (Fünfhausen)	LNa	K			80,60
48	W	Scharbeutzer Str. 25	RLb	K			80,00
49	W	Scharbeutzer Str. 25	LNa	K			80,00
50	M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	RLb	K			78,67
51	M	Hammer Steindamm 131 (Hammer Park)	LNa	K			78,67
52	W	Scharbeutzer Str. 25	KSF	K			75,00
53	E	Königskinderweg 67	LNa	K			74,20
54	M	Snitgerreihe 1	LNa	K	?	2021	73,00

55	W	Tegelsberg 2	RLb	K			72,00	
56	W	Tegelsberg 2	LNa	K			72,00	
57	H	Cuxhavener Str. 271a (Opferberg)	KSF	K			70,67	
58	H	Scharfsche Schlucht	RLb	K			70,67	
59	H	Scharfsche Schlucht	LNa	K			70,67	
60	E	Steinwiesenweg 30	RLb	K			70,00	
61	E	Steinwiesenweg 30	LNa	K			70,00	
62	W	Grunewaldstr. 61 West (Jenfeld)	LNa	K			69,67	
63	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	RLb	K			68,70	
64	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	LNa	K			68,70	
65	B	Ladenbeker Weg	LNa	K			67,10	
66	W	Tegelsberg 2	KSF	K			65,90	
67	B	Gramkowweg 3 (Curslack)	LNa	K	2006	2021	63,60	
68	W	Gropiusring 43	LNa	K			63,00	
69	A	Simrockstr. 62 a (Dockenhuden)	LNa	K			62,00	
70	H	Marienkäferweg 18	KSF	K			18,00	
71	B	Henriette-Herz-Ring 143a (Allermöhe Ost)	KSF	K			15,00	
72	E	Vogt-Cordes-Damm 15	KSF	K			10,00	
73	N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	RLb	K				im Umbau
74	N	Königshütter Str. 21 (Dulsberg-Süd)	LNa	K				im Umbau
75	W	Walddörferstr. 330 (Friedrichshöh)	RLb					im Umbau
76	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	RLb					im Umbau
77	H	Außenmühlenweg 23 a (Außenmühle)	LNa					im Umbau

Freie und Hansestadt Hamburg
Bezirksamt Hamburg – Mitte
Dezernat Wirtschaft, Bauen und Umwelt
Fachamt Bezirklicher Sportstättenbau
Caffamacherreihe 1-3
20355 Hamburg

