



# Freie und Hansestadt Hamburg

## Bezirksversammlung Altona

A/BVG/123.30-01

Drucksache 21-4954B

Datum 25.04.2024

### Beschluss

#### **Wettbewerbe: Beteiligung und Parität stärken**

„Die Bedeutung des öffentlichen Raums und die Qualität der gebauten Umwelt für unsere Gesellschaft sind unumstritten. Bei großen Bauaufgaben ist es selbstverständlich, dass eben diese Qualität am ehesten mithilfe des Ideen-Wettstreits um die beste Lösung für städtebauliche, architektonische, baulich-konstruktive oder künstlerische Aufgaben erreicht und erhalten werden kann.“ heißt es in der Präambel der Richtlinie für Planungswettbewerbe der Freien und Hansestadt Hamburg (Richtlinien für Planungswettbewerbe RPW 2015).

Ideen- oder Realisierungswettbewerbe auszuloben, ist seit jeher gängige Praxis bei relevanten öffentlichen oder privaten Vorhaben. Durch einen Wettbewerb lässt die:der Auslobende verschiedene Varianten des gleichen Projekts entwickeln, um die geeignetste Lösung zu finden. Auch Wettbewerbsformen wie der studentische Wettbewerb werden gerne genutzt, um die Bahnen, in denen sich die entwickelten Ideen bewegen, zu weiten. Die eingangs zitierte Richtlinie setzt einen rechtlichen Rahmen hinsichtlich der Durchführung von Wettbewerben, z.B. aus welchen Verfahrensschritten die jeweiligen Wettbewerbsverfahren bestehen müssen. Auch umfasst die Richtlinie in Anlage 1 Mindestinhalte, die in den jeweiligen Auslobungen enthalten sein müssen. Die Anlage nennt dabei 24 Punkte, darunter Aspekte wie die Beschreibung der Wettbewerbsaufgabe (Nr. 6), die Teilnahmeberechtigung (Nr. 9) oder die Namen der Preisrichter:innen, stellvertretenden Preisrichter:innen, Vorprüfer:innen und Sachverständigen unter Angabe des Geschäfts- oder Dienstsitzes (Nr. 11).

Es besteht allerdings ein großer Spielraum nicht nur bezüglich der Ausgestaltung der Auslobungsinhalte, sondern auch bei der Zusammensetzung der Preisgerichte. Eine Leitplanke für die Ausgestaltung der Auslobungen bietet die „Musterauslobung“ der Hamburger Architektenkammer.

Diese Vorlage für Auslobungen ist aber einerseits nicht rechtlich bindend und adressiert andererseits sehr neutral, welche Bestandteile eine Auslobung umfassen könnte.

Es bestehen also kaum normative Leitsätze hinsichtlich der Auslobungsinhalte oder der Zusammensetzung von Preisgerichten. Sowohl die Zusammensetzung der Jurys als auch die in den Auslobungen beschriebenen inhaltlichen Schwerpunkte können die Art der Beiträge und die Auswahl der prämierten Projekte aber stark beeinflussen.

Zukünftig sollen auf drei Ebenen die Beteiligung in diesem Rahmen verbessert und verstetigt werden: Bürger:innen ins Verfahren – Parität in der Jurybesetzung – Regelverfahren für die Mitglieder der Bezirksversammlung Altona.

Die direkte Beteiligung der Bürger:innen in den maßgeblichen Wettbewerbsverfahren soll zukünftig verstetigt werden. Es soll regelhaft eine direktere Beteiligung der Öffentlichkeit in solchen Verfahren ermöglicht werden, indem die Benennung von Bürger:innen als Beteiligte z.B. durch geeignete Verfahren (z.B. Losverfahren) ermöglicht wird. Im Vorfeld der Jurysitzung eines Wettbewerbs ab einer bestimmten Größe und Bedeutung ist zukünftig nicht nur eine

öffentliche Ausstellung der Beiträge wie bspw. beim Verfahren „Erweiterung des Hauptbahnhofs“, sondern auch eine öffentliche Veranstaltung abzuhalten, um die Äußerungen aus der Bevölkerung entgegennehmen zu können. Die ausgelosten zwei Bürger:innen sind dann in der Jurysitzung die „Stimme“ der Bürger:innen-Beiträge der Ausstellung und der Veranstaltung und erhalten ein Vortragsrecht, welches dann in die Jurybewertung einfließt.

Als zweites Element ist regelhaft eine geschlechterparitätische Benennung der Jurymitglieder anzustreben, sofern diese unter Wahrung der Mehrheitsverhältnisse realisierbar ist.

Die dritte Ebene ist, die in Altona vorbildhaft durchgeführte Beteiligung der gewählten Vertreter:innen der Bezirksversammlungen dauerhaft wahlperiodenübergreifend sicherzustellen.

Zur Widerspiegelung des Wähler:innenwillens ist zu gewährleisten, dass einerseits Vertreter:innen aller Bezirksfraktionen regelhaft in den Preisgerichten vertreten sind und andererseits auch für alle Fraktionen zukünftig an allen Wettbewerben der Bezirke und auch der Landesebene – bei evozierten Verfahren, Verfahren in Vorbehaltsgebieten und Vergabeverfahren der Fachbehörden – die Teilnahme gewährleistet ist.

Die Anzahl an Sachpreisrichter:innen spiegelt regelhaft die Anzahl der Fraktionen und Gruppen in der Bezirksversammlung wider. Die Aufteilung der Sachpreisrichter:innen erfolgt nicht – wie vielfach in anderen Bezirken nach Proporz verteilt auf alle Fraktionen und Gruppen. Die Stimmberechtigung wird nach Stärke der Fraktionen vergeben (Stimmberechtigt = Fraktionen absteigend nach Stimmanteil die 3 größten, Stellvertretend = die 3 nachfolgenden).

Dieses Verfahren wird in Altona seit vielen Jahren angewandt – nur bisher ohne Beschluss der Bezirksversammlung (BV). Hiermit soll dieses Verfahren eine bessere Grundlage bekommen, wohlweislich, dass jeder BV das Recht zusteht, es wieder zu ändern.

Der Ausschluss von Oppositionsfraktionen durch Proporz anstelle von Einbindung und Beteiligung soll hierdurch aber erschwert werden.

**Vor diesem Hintergrund beschließt die Bezirksversammlung:**

**Das Bezirksamt Altona wird gemäß § 19 BezVG aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass wahlperiodenübergreifend in Wettbewerbsverfahren folgende Maßstäbe weiterhin und neu hinzukommend gelten und**

- 1. regelhaft zu prüfen und dem Planungsausschuss vorzulegen, wie bei Verfahren nach RPW und Verfahren außerhalb der Richtlinien der RPW im Hinblick auf (Teil-)öffentliche Verfahren die Einbindung von Positionen aus der Zivilgesellschaft bspw. durch Stadtteildelegationen ermöglicht wird;**
- 2. regelhaft bei maßgeblichen Verfahren ab einer bestimmten Größe und Bedeutung nach RPW und Verfahren außerhalb der Richtlinien der RPW eine öffentliche Ausstellung der Wettbewerbsbeiträge sowie eine öffentliche Veranstaltung mit Erläuterung des Wettbewerbs und der Beiträge durch die Verfasser:innen zu veranstalten;**
- 3. regelhaft anzustreben, die Fachpreisrichter:innenschaft bei Verfahren nach RPW und Verfahren außerhalb der Richtlinien der RWP geschlechterparitätisch aufzustellen;**
- 4. zu gewährleisten, dass**
  - a. Vertreter:innen der Bezirksfraktionen regelhaft in den Preisgerichten als Sachpreisrichter:innen bei allen Wettbewerben der Bezirke und auch der**

**Landesebene – bei evozierten Verfahren, Verfahren in Vorbehaltsgebieten und Vergabeverfahren der Fachbehörde – vertreten sind,**

- b. für alle Fraktionen und Gruppen zukünftig die Teilnahme gewährleistet ist, indem die Anzahl an Sachpreisrichter:innen regelhaft die Anzahl der Fraktionen und Gruppen in der jeweiligen Bezirksversammlung widerspiegelt und**
  - c. die Sachpreisrichter:innen möglichst auf alle Fraktionen und Gruppen gemäß dem Mehrheitsverhältnis verteilt werden – (bei bspw. 6 Fraktionen/ Gruppen: Stimmberechtigt = Fraktionen absteigend nach Stimmanteil die 3 größten, Stellvertretend = die 3 nachfolgenden). Sollte die Anzahl größer als 6 werden, ist das Verfahren erneut im Planungsausschuss abzustimmen;**
- 5. dem Planungsausschuss regelhaft zeitgerecht vor Einleitung von Wettbewerbsverfahren die Auslobungen zu den Verfahren vorzulegen, so dass hierzu ggf. zeitgerecht Beschlüsse gefasst werden können;**
  - 6. der neu gewählten Bezirksversammlung bis zum 31.01.2025 zu berichten.**