

**Ergebnis der Überprüfung verschiedener Potenzialflächen (November 2021)**

Adresse/Bezeichnung/Nr.	Bezug	Empfehlung
C 69, Luruper Hauptstr. 221	Eingabe vom 28.03.2021 (Drs. 21-1892)	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10-15 WE) zum Zweck des Grünerhalts und aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.
C 05, Oder-, Neiße-, Warthestr. usw.	Eingabe vom 12.08.2021 (Drs. 21-2235)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 150 WE), da aufgrund der Flächengröße (20 ha) und der GRZ (ca. 0,2-0,3) eine maßvolle Verdichtung durch Aufstockung oder einzelne Gebäude angemessen erscheint.
C 06, Fahrenort, Trebel-, Peene-, Recknitz und Sudestr.	Eingabe vom 12.08.2021 (Drs. 21-2235)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 150 WE), da aufgrund der Flächengröße (20 ha) und der GRZ (ca. 0,2-0,3) eine maßvolle Verdichtung durch Aufstockung oder einzelne Gebäude angemessen erscheint.
B 56, Rispeweg	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10-15 WE) zum Zweck des Baumerhalts und aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.
B 57, Fangdieckstr.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (20 WE) zum Zweck der Schaffung von Radinfrastruktur, des Baumerhalts und aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.
B 59, Ueckerstr. 7-9	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 20 WE), da die bestehende Bebauung eingeschossig ist und das Grundstück stark versiegelt ist.
B 60, Luruper Drift neben Nr. 70	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) zum Zweck des Baumerhalts und aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.
B 61, Böttcherkamp 181	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 150 WE). Aufteilung, Grünerhalt und Entsiegelung ist den nachfolgenden Verfahren vorbehalten.
B 100, Luruper Hauptstr. 169-181	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 40 WE). Es besteht Baurecht (WA III g).
C 04, Franzosenkoppel usw.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 300 WE), da aufgrund der Flächengröße (480 ha) und der GRZ (ca. 0,2) eine maßvolle Verdichtung durch Aufstockung, Abriss/Neubau oder einzelne zusätzliche Gebäude angemessen erscheint.
C 05, Oder-, Neiße-, Warthestr. usw.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	siehe oben
C 06, Fahrenort, Trebel-, Peene-, Recknitz und Sudestr.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	siehe oben
C 09, Engelbrechtweg/-stieg und Am Barls	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (20 WE) zum Zweck des Grünerhalts und aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.
C 63, Moorwisch	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 20 WE). Es besteht Baurecht (WR IV g).
C 67, Goldhähnchenstieg	Eingabe vom	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 20 WE). Es besteht Baurecht (WR IV g).

## Anlage 1

	14.09.2021 (Drs. 21-2344)	programm (bis zu 30 WE), da aufgrund der Flächengröße (1,4 ha) und der GRZ (ca. 0,1) eine maßvolle Verdichtung durch z.B. ein zusätzliches Gebäude angemessen erscheint.
C 68, Netzestr.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	Teilfläche von C 05, daher <u>Beibehaltung</u> (siehe oben). Aufgrund der redaktionellen Doppelung, jedoch Entfall dieses Steckbriefs.
C 70, Luruper Hauptstr. 235-245	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 80 WE), da aufgrund der Flächengröße (2,3 ha) und der GRZ (ca. 0,25) eine weitere, maßvolle Verdichtung angemessen erscheint. Durch die Magistralenstrategie wurde ein Teil dieses Wohnungsbaupotenzials bereits realisiert.
C 92, Farnhornweg/Elbkamp/Elbgastr.	Eingabe vom 14.09.2021 (Drs. 21-2344)	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 1.000 WE), da aufgrund der Flächengröße (7 ha) und der GRZ (ca. 0,1) eine maßvolle Verdichtung auf z.B. GRZ 0,4 angemessen erscheint und künftig eine sehr gute Erschließung mit der U5 gegeben sein wird.
C 63 (Moorwisch), B 56 (Rispenweg)	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Siehe oben. Schulflächen der Schule Langbargheide sind nicht Gegenstand des Wohnungsbauprogramms. Ob die Behörde für Schule und Berufsbildung in diesen Flächen ein Erweiterungspotenzial für die benachbarten Schulen erkennt, wäre dort per Beschluss gemäß § 27 BezVG abzufragen.
C 93, Luruper Hauptstr./ z.T. B-Planverfahren Lurup 68	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Die Magistralenstrategie ist ein von Altona gewähltes Konzept der Verdichtung, um große Grünflächen, wie die Feldmarken von Bebauung freizuhalten.
C 06, Fahrenort, Trebel-, Peene-, Recknitz und Sudestr.	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Siehe oben. Das Wohnungsbauprogramm wird auch mit der Behörde für Schule und Berufsbildung jährlich abgestimmt. Die Schulplanung hat folglich Gelegenheit, sich auf ggf. steigende Schülerzahlen einzustellen oder auch einzelnen Wohnungsbaupotenzialen zu widersprechen.
Bereich Vorhornweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Die ehemaligen Schulgebäude am Vorhornweg sind aufgrund ihrer Lage unter eine 110kV-Freileitung mit Emissionen belastet.
C 07, Fahrenort	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Ob die Behörde für Schule und Berufsbildung in dieser Fläche ein Erweiterungspotenzial für die F.-Nansen-Schule erkennt, wäre dort per Beschluss gemäß § 27 BezVG abzufragen.
B 61, Böttcherkamp 181	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Siehe oben. Ob die Behörde für Schule und Berufsbildung beabsichtigt, diese Teilfläche für Schulzwecke weiter zu verwenden, wäre dort per Beschluss gemäß § 27 BezVG abzufragen.
B 53, Goosacker	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials. Ob die Behörde für Schule und Berufsbildung in dieser Fläche ein Erweiterungspotenzial für die Schule Goosacker erkennt, wäre dort per Beschluss gemäß § 27 BezVG abzufragen.
B 54, Tönninger Weg (neben Nr. 89)/ Schule Goosacker	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (ca. 30 WE), da aufgrund hohen Versiegelung des Garagenhofs, ebenso eine Wohnbebauung vertretbar ist. Die nördlich angrenzende, private Grünfläche ist nicht Gegenstand des Wohnungsbauprogramms. Ob die Behörde für Schule und Berufs-

## Anlage 1

		<p>bildung an einer Nutzung dieser für Schulzwecke interessiert wäre, müsste dort per Beschluss gemäß § 27 BezVG abgefragt werden.</p>
C 94/ „Neue Schule Sülldorf/Iserbrook, sowie Gesundheitszentrum“	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 450 WE). Das Wohnungsbauprogramm wird auch mit der Behörde für Schule und Berufsbildung jährlich abgestimmt. Die Schulplanung hat folglich Gelegenheit, sich auf ggf. steigende Schülerzahlen einzustellen oder auch einzelnen Wohnungsbaupotenzialen zu widersprechen.</p>
C 76, Osdorfer Landstr. 394-400	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 50 WE). Der Vorbehalt einer ggf. erforderlichen Schulerweiterung ist für dieses Wohnungsbaupotenzial bereits vermerkt und hätte Priorität.</p>
C 49, Ostermeyerstr. 1-51	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 80 WE), da aufgrund der Flächengröße (5 ha) und der GRZ (ca. 0,2) eine maßvolle Verdichtung angemessen erscheint. Angrenzende Grünflächen sind im Wohnungsbauprogramm nicht enthalten.</p>
B 18, Arnoldstr. 19-21	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials. Gleichwohl besteht Baurecht für Wohnungsbau (W 4 g).</p>
B 04, Louise-Schroeder-Str. (Tiefbunker)	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 30 WE), da aufgrund der Flächengröße (2 ha) und der GRZ (ca. 0,3) eine maßvolle Verdichtung angemessen erscheint. Die Überlegungen zu diesem Projekt sind weit fortgeschritten und bilden den Abschluss der bereits erfolgten Verdichtung/Neubebauung durch die SAGA.</p>
B 36, Max-Brauer-Allee („Brammerfläche“)	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p>Vorläufige <u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 125 WE). Gleichwohl ist der weitere Umgang mit dieser Fläche offen. Zunächst plant die Deutsche Bahn AG, diese Fläche als Baustelleneinrichtungsfäche bis ca. 2026 zu nutzen.</p>
B 06, Elmenhorststr.	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (25 WE) aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials. Der <u>Beibehaltung</u> und ggf. Intensivierung der gewerblichen Nutzung wird der Vorzug gegeben.</p>
B 73, Niflandring	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (40 WE), da das Bauvorhaben bereits fertiggestellt wurde.</p>
B 74, Alte Sülldorfer Landstr.	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (15 WE), da das Bauvorhaben bereits fertiggestellt wurde.</p>
B 76, Achter Lüttmoor	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 60 WE), da hier Überlegungen zur Überbauung der Garagenhöfe weiterhin sinnvoll sind.</p>
C 87, Sülldorfer Brooksweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bisher 10 WE) und Erhöhung der Anzahl der Wohnungen auf 30, da hier langfristig von einem Umbau auszugehen ist.</p>
B 77, Sülldorfer Kirchenweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<p><u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Wohnungsbaupotenzials.</p>
B 92, Albertiweg	Vortrag des	<p><u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm</p>

## Anlage 1

	Abgeordneten Boettger	programm (bis zu 30 WE), da bereits private Vorüberlegungen bestehen.
C 78, Heidrehmen	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (40 WE), da aufgrund der Flächengröße (10 ha) und der GRZ (ca. 0,2) eine maßvolle Verdichtung angemessen erscheint.
C 76, Osdorfer Landstr. 394-400	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Siehe oben
B 64, Im Fliederbusch	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (20 WE) aufgrund der nicht vorhandenen Erschließung. Es handelt sich um ein Rückhaltebecken der Reichspräsident-Ebert-Kaserne.
C 82, Op'n Hainholt/Driftstücken	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Beibehaltung</u> der Potenzialfläche im Wohnungsbauprogramm (bis zu 40 WE), da z.B. Aufstockungen vertretbar sind.
B 66, Reinheimer Weg/Sapperweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (40 WE) aufgrund der ungünstigen Flächenzuschnitte. Für das kommende Wohnungsbauprogramm wird eine umfassendere Betrachtung des umgebenden Gebiets vorgenommen.
B 78, Wientapperweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (15 WE) aufgrund des geringen Potenzials und Vorrang des Grünerhalts.
A 15, Blomkamp/Geranienweg	Vortrag des Abgeordneten Boettger	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE), da mit dem Bau begonnen wurde.
B 60, Luruper Drift neben Nr. 70	Vortrag des Abgeordneten Boettger	Siehe oben
B 44, Luruper Drift, neben 225	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (8 WE) aufgrund des geringen Potenzials und Vorrang des Grünerhalts.
C 17, Schützenstr. 32	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (8 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
C 24, Bahrenfelder Chaussee 90	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
C 34, Vörn Styg 10	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Potenzials und Vorrang des Grünerhalts.
C 40, Bahrenfelder Steindamm 93	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (8 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
B 41, Papenkamp 25-39	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (12 WE) aufgrund des geringen Potenzials und Vorrang des Grünerhalts.
B 15, Behringstr. 30	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (7 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
B 16, Bahrenfelder Str. 187	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (8 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
B 02, Lornsenstr. 11-17	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (9 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
B 03, Lornsenstr. 1-3	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (8 WE) aufgrund des geringen Potenzials.

## Anlage 1

B 19, Juliusstr. 25	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Potenzials.
B 20, Lerchenstr. (neben 103/105)	Erneute Durchsicht	<u>Herausnahme</u> aus dem Wohnungsbauprogramm (10 WE) aufgrund des geringen Potenzials.